



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Repetitio Clem. I. Ut Clericorum De Officio Ordinarii

Aufréri, Étienne

Leodii, 1702

6. In Sacrilego.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63069](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63069)

IN ECCLESIASTICOS. 351

sint relevancia nec ne, Alioquin ad ulteriora processurus. Petrus Gerhardi sing. 58 Rursus nota, quod Iudex secularis possit de perjurio punire & etiam cognoscere, quia crimen est communis fori: hoc est verum quando est clarum, tunc etiam punit & agnoscit secularis, alias quando est dubium, an valeat nec ne, tunc pertinet ad Ecclesiasticum: Pulchrè Romanus per plura Iura sing. 425 & 426 Mattheus Boyß Doctor.

5. Fallentia. de re Ecclesie.

Quinto fallit ubicunque per clericum agitur rei vèndicatione contra laicum super re ecclesie vel clerici. Id fieri debet coram Iudice laico secundum Innocentium & Doctores in cap. cum sit generale, de foro compe. & ita servatur in presenti regno, licet de jure clerici malefactores suos, & raptores rerum ecclesiasticarum, & invasores (qui sacrilegi sunt censendi) possint sub quo maluerint iudice convenire, ut cap. de viro, 12 quest. 2. cap. allegat. cum sit generale, & cap. conquestus eod. titu. & in fallent, seq. Adde hic quæ scripsi infr, tit. sed, §, 4.

6. In Sacrilego,

Sexto fallit in sacrilego qui puniri potest per iudicem secularem in l. si quis in hoc genus, C. de Episo, & cle. gloss. in alleg. ca. cum sit generale. ubi Hosti. videtur velle secundum Sicut. quod cum agitur ad poenam corporalem

353 DE POTESTATE SECUL.

lem secularis est iudex, si vero ad spiritualem, ue
excommunicationis, tunc ecclesiast. sed dicit Sicul,
quod quando agitur civiliter ad restitutionem rei
subtractæ vel ad pœnam non corporalem, sed
pecuniariam, juxta. *cap. quisquis. 12. quæst. 4.* qui-
libet tam ecclesiasticus quam secularis potest esse ju-
dex. Et sic crimen sacrilegij dicitur esse mixti
fori: erit ergo locus præventioni. *in cap. propositi-
si. de fo. compe.*

ADDE.

*De sacrilegio quod mixti sit fori & plura
alia utilia circa hanc materiam placeat vide-
re apud Ignatium Lopes in praxi Criminali
D. Dias cap. 87. Sacrilegij De sacrilegio ejus-
que pœna admodum eleganter & docte, ut a-
lia omnia, Menochius casu arbitr. 389 Mat-
thæus Boys Doctor.*

7. In Crimine usurarum.

Septimo fallit in crimine usurarum, quan-
do non dubitatur quod contractus sit usurarius, sed
tantum imminet quæstio facti, ut quia repetuntur
usuræ solutæ, & sic solum agitur de soluto vel non
soluto, vel an intervenerit contractus, vel quia
agitur de simulatione contractus, & allegatur quod
simulate facta fuit venditio cum esset contractus pi-
gnoraticius, & clarè vult hoc probare per testes,
ita quod non dubitatur de usura: tunc enim est mixti
fori, & hanc opinionem tenent *Pau. Imol. & Za-
ba in Cle. 1. de usur. Domi. in cap. 1. eodem titul. lib.
6. Bartol. in l. Tucia. ff. solu. marri. & in l. 2. ff. de
juri-*