



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Repetitio Clem. I. Ut Clericorum De Officio Ordinarii

Aufréri, Étienne

Leodii, 1702

13. Fallentia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63069](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63069)

imago. 33. q. 5. refert Mantua sing. 524. Maranta in specul. distinct. 11. iudicium aliud capitale, aliud non capitale. n. 8. Minsing. obs. 46. centu. 2.

Illud oblectamenti gratia addo, quod Couvaru. d. loco. & Tiraquel. in l. 13. connubiali. n. 11. referunt apud Cumæos mulierem in adulterio deprehensam in forum deduci: & saxo impositam omnibus spectandam proponi, inde in asino collocatam, & per totam civitatem circumductam in eundem locum restitui. Ex illo infamia notatam appellant propterea quod asinum equitaverit. Idem refert Tiraquellus de Pisidijs d. l. & diversissimas adulteriorum pœnas. de quibus etiam Menochius casu arbitr. 419 latissimè. Matthæus Boyss Doctor.

12. Fallentia.

Duodecimo fallit in crimine, quod committitur in literis Apostolicis, nam de talibus si Laici fuerint, poterit iudex secularis pœnam civilem imponere arg. ff. & C. de fal. & quod not. 19. dist. cap. in memoriam. Ita tenet Sicut. in alle. cap. cum sit generale.

13. Fallentia.

Decimotertio fallit in sortilegis & divinatoribus, quos etiam iudex secularis punire potest secundum Sicut. in præalleg. cap. cum sit generale. & in cap. 1. de sortilegis, dicens quod licet sit crimen Ecclesiasticum non tamen merè, & ideo est locus præventioni inter eos, nam utroque jure hoc crimen est damnatum & acerrimè punitur per jus civile, ut C. de malef. & Mathe. per totum.

ADDE

ADDE

De pœna sacrilegorum & divinatorum Romanus singulari 667 Clarus in Criminalibus. qu. 37 numer. 7. Menochius in arbit. casu. 388 Mattheus Boys Doctor.

Decimoquarto fallit in blasphemia, quia etiam est mixti fori, tenet *Calde. titu. de judæ. consil. 2. & Pet. de Ancha. consil. 197* & ita servatur, dicit tamen *Sicul. in cap. 2. de male.* quod iudex Ecclesiasticus & secularis concurrere possunt, nec pœna imposita per unum, impedit pœnam imponendam per alium? postea in ult. col. subjungit ibidem esse tex. quod crimen blasphemiae in Deum & sanctos sit mixti fori, & quod iudex Ecclesiasticus de illo potest punire Laycum, verum ubi Iudæi per blasphemiam vel aliter æternalem offendunt majestatem secundum communem opinionem Doct. puniri possunt & debent per iudicem secularem, & ita consuluit *Pe. de Ancha, ubi supra*, quem refert & sequitur *Io. de Ana. in rubrica de Iudæis. colum. penult. in princ. versi. adde prædictis.* Idem ipse tenet *in ca. fi. de maledic. col. 18 ver. circa prædicta.* & etiam *in cap. postulasti. de judæ. 6. colum. versi. ult. quere usque ad fi. & in locis prædictis* allegat plures Doct. hanc opinionem sequentes quamvis *Calde. in allegat. consil. 2.* visus sit tenere contrarium, videlicet quod immo puniatio criminis blasphemiae contra Iudæos pertineat soli iudici Ecclesiastico non autem seculari, nisi eatenus quo esset iudex Ecclesiasticus, imploraret auxilium *Brachij* secularis in subsidium,

15 Fallent.