



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 633. Usque Ad Annum 726

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1760

VD18 90117840

§. 50. Operatio Theandrica.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66082](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66082)

Sæculum VII *sepulchro, per portas clausas penetravit,*
A. C. 649. *& super mare ambulavit.*

p. 170.

His textibus recitatis Papa errores notavit, & præcipue ultimum, qui Incarnationem reddit commentitiam, si nempe credatur, JESU Christo non fuisse Corpus solidum, qualia nostra sunt. Error iste etiam destruit miraculum; quis enim prodigium proclamet, si, quod corpus solidum non fuit, per corpora penetravit, aut super aquas ambulavit?

p. 171.

postea Papa Theodori erroribus opposuit Auctoritatem Patrum, quorum verba adduxit, scilicet S. Cyrilli, S. Gregorii Nazianzeni, S. Dionysii, S. Basilii, & Concilii Calcedonensis.

§. L.

Operatio Theandrica.

p. 174.

Sup. Lib.
XXXVII.

§. 41.

p. 179.

Benedictus Episcopus Ajaciensis in Corfica petiit, ut legerentur novem Articuli Cyri Alexandrini, & præ aliis septimus, deinde Epistola, qua Sergius Constantinopolitanus eos approbavit. Lectus est igitur septimus Cyri Articulus, in quo anathematizatur, quicumque in JESU Christo non confitetur unam Operationem Theandricam, tum Epistola Constantinopolitana etiam lecta. Sergius Episcopus Tempulensis petiit, ut legeretur Textus S. Dionysii Episcopi Atheniensis a Cyro allegatus. Ille Textus

tus ex Epistola ad Gajum excerptus e- Sæculum VII
rat, & recitatus est in hunc modum: A. C. 649.

*Tandem nec actiones Divinas tanquam
Deus, nec humanas tanquam homo ope-
ratus est, sed novam speciem Operatio-
nis Dei Incarnati nobis exhibuit, quæ
Theandrica appellari potest.* Quia illa
ætate nemo dubitabat, quin hæc verba
S. Dionysii Areopagitæ essent, S. Marti-
nus Papa maximam curam adhibuit, ut
ea explicaret. Primo Cyrum & Ser-
gium accusat, quod S. Dionysii Textum
mala fide depravaverint, Cyrum, quod
in Articulo suo septimo posuerit *unam*
Operationem Theandricam loco *novæ*
operationis, & Sergium, quod in Epi-
stola sua vocem *Theandricus* suppresse-
rit, & solummodo dixerit unam Opera-
tionem. Ut Papa ostenderet, unde hunc
modum explicandi S. Dionysium hau-
sissent, legi jussit quinque textus The-
mistii, Hæretici Severiani, in quibus pro-
pugnabat, unicam in Jesu Christo dari
Operationem, & ex hac ratione S. Dio-
nysum eam dixisse Theandricam, ita
Severum docuisse, nec satis esse, si hæc
Operatio *θεογενής*, id est Deo conve-
niens appelletur.

Denique affirmabat Pontifex, vocem
Theandricus necessario duas Operatio-
nes complecti, *nam*, inquiebat, *si unam*
tantum significat, tunc illa operatio vel
simplex

p. 182.

p. 183.

p. 186.

p. 187.

Sæculum VII *simplex est, vel composita, vel Naturalis*
A. C. 649. *vel Personalis? si simplex est, hanc ergo*
etiam Pater habebit; si autem habet o-
perationem Theandricam, ergo etiam
Pater Deus & homo erit. Si hæc O-
peratio est composita, Filius alterius
substantiæ est, quam Pater, nam Pater
Operationem compositam non habet. Si
hæc Operatio Christi est Naturalis, Ca-
ro Verbo Consubstantialis est, cum habeat
eandem Operationem, & ita loco Tri-
nitatis erit Quaternitas. Si Operatio
Theandrica est Personalis, separant Pa-
trẽ a Filio secundum Operationem,
quia in Operationibus Personalibus di-
stinguuntur. Si his difficultatibus tur-
bati dicant, Operationem Theandricam
unam esse propter conjunctionem Natu-
rarum; ergo ante conjunctionem Verbum
duas Operationes habebat, & post con-
junctionem ex duabus una fit, dum altera
rescinditur, vel ambæ confunduntur.

Ex his absurdis, quæ effugere non
possunt, liquido constat, S. Dionysium vo-
luisse duas Operationes significare, adbi-
bita voce composita, qua usus est, ut ea-
rum conjunctionem in eadem Persona in-
dicet. Ideo sapientissime dicit, Christum
nec actiones Divinas tanquam Deum, nec
humanas tanquam hominem operari, sed
Operationum naturalium æque ac Natu-
rarum perfectam conjunctionem ostendit,
quia

Dionysius
 Areopagita
 explicatur.

quia huic conjunctioni proprium erat, ut ^{Sæculum VII} actiones Divinas modo humano, & actio- A. C. 649.
 nes humanas modo Divino perageret. Mi-
 racula patrabat ministerio carnis suæ,
 Anima rationali præditæ, sibi que hypo-
 statice conjunctæ, & rursus virtute sua
 omnipotenti sponte sua subjecit se Pas-
 sioni, qua vitam nobis donavit. Ita-
 que habebat ea in se, quæ nobis natura-
 lia sunt, sed modo eminenti, & si nobis
 comparetur, supernaturali. Hæc nempe
 docuit S. Leo; utramque naturam illud
 in eo operatam fuisse, quod sibi compete-
 bat, sed cum alterius naturæ communi-
 catione.

p. 190.

Deus dedit Episcopus Calaritanus
 hanc explicationem S. Dionysii de Ope-
 ratione Theandrica approbavit, & sub-
 junxit, ipsum Pirrhum fuisse confessum,
 quod Cyrus textum depravasset, quip-
 pe, cum S. Sophronio responderet, di-
 xisse: *Verum est, quod vocem UNAM* ^{p. 191.}
loco NOVAM posuerit, verumtamen
persuasum mihi habeo, Cyrum hoc nul-
latenus mala fide fecisse, sed credidisse,
vocem NOVAM in alio sensu accipi
non posse. Tum petiit, quod jam pe- ^{Sup. n. 21.}
 tierat Papa, ut Ecclæsis Heraclii legere-
 tur.

Ecclæsi recitata, lecta etiam sunt ex- ^{p. 203. 206.}
 cerpta ex duobus Conciliis Constantino-
 politanis, a Sergio & Pirrho celebratis,
 in

Sæculum VII in quibus Ecclēsin ratam habuere. Tum
 A. C. 649. etiam Cyri ad Sergium Epistola in eun-
 dem finem scripta, & quia in ea dice-
 batur, Ecclēsin ad Severinum Papam
 fuisse missam, Martinus Papa Epistola re-
 citata dixit: *Frustravit eos spes sua, nam*
Ecclēsin eorum Sacra Sedes nunquam ap-
probavit, vel recepit, imo damnavit &
anathematizavit. His finitur Sessio
 tertia.

§. LI.

Sessio quarta.

19. Octobr. Biduo exinde elapso nempe decimo no-
 no Octobris Sessio quarta celebrata.
 Martinus Papa dicta inter se pugnancia,
 quæ in libris in præcedente Sessione le-
 ctis reperiebantur, adnotavit, dicens:
Cyrus in suis Articulis Anathema illi
dicit, quicumque non affirmat, Jesum
Christum unica Operatione operari, id
Sergio & Pirrbo probatur, & nihilomi-
nus omnes tres recipiunt Ecclēsin, probi-
bentem, ne vel una vel duæ Operationes
affirmentur. Ergo suo se ipsos Anathe-
mate implicant, & sibi ipsis adversantur,
cum simpliciter opposita sint, unam O-
perationem affirmare, & non affirmare.
 Tum Papa Monothelitarum Acta nullius
 esse valoris ostendit, in quibus nulla
 Persona, nec Actor, nec Reus, nomina-
 retur, sed vocibus vagis indicaretur,
 quos-