



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 726. Usque Ad Annum 813

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1760

VD18 90117859

§.31. Regula de recipiendis Hæreticis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66091](#)

Sæcul. VIII. Ecclesiasticarum peritis exploratum est,
A. C. 787. hoc Concilium nunquam celebratum
V. Tillm. to. fuisse, quamvis Innocentius I. Papa in
I. p. 551. not. quadam Epistola ad Alexandrum Antio-
34. Epist. 18. chenum data de eo mentionem facere
to. 2. Conc. videatur.
p. 269.

§. XXXI.

Regula de recipiendis Hæreticis.

Tunc vero Joannes Legatus Patriarchæ
Conc. 7. p. 66. Antiocheni ad Tarasium: *Sanctissi-
 me Pater! multi scire cupiunt, quam ra-
 tionem esse oporteat Hæreticos conversos
 recipiendi. Rogamus Concilium, ut Li-
 bros Patrum afferre liceat, eosque exami-
 nare.* Moxque Constantinus allatis li-
 bris, qui petebantur primo omnium le-
 git Canonem Apostolorum quinquagesi-
 mum tertium (nam Græci Canones Apo-
 stolorum octoginta numerabant Ecclesia
 Romana non plures quam quinquaginta
 recensente) deinde lectus est Canon octa-
 vus Nicenus de recipiendis Catharis vel
 Novatianis, & tertius Ephesinus, qui ad
 recipiendos Macedonianos pertinebat.
 Tum, id flagitante Stephano Monacho
 & Palatii Patriarchalis Bibliothecario, le-
 ctus est primus Canon epistolæ S. Basilii
 ad Amphiliocum, in quo de Baptismo
 Encratitarum agitur. Le&ti sunt dein-
 de Textus ipsius epistolæ ad Evasinianos,
 tum ad Comitem Terentianum. Item
 dux

p. 67.

p. 70.

duæ epistolæ S. Cyrilli Alexandrini in Sæcul. VIII.
causa reconciliationis suæ ad Joannem A. C. 787.
Antiochenum datæ. Epistola etiam S. Athanasii ad Rufinianum de Reconcilia-
tione illorum, qui Concilio Ariminensi
subscripserant. Hic Tarasius Patriarcha
indicavit discrimen in recipiendis Hære-
sis Auctoriibus, qui equidem ad poeniten-
tiam admittuntur, sed ab ordine Cleri-
corum in perpetuum repelluntur, & aliis,
aliorum nequitia in errorem pertractis,
quibus utrumque conceditur.

Cum vero S. Athanasius in sua epi-
stola de illis mentionem faciat, qui vi
adhibita in errorem inducti sunt, Mo-
nachi in Concilio præsentes interroga-
runt, an Hypatio aliquisque Episcopis ac-
cusatis aliqua vis illata fuisset. Illi re-
sponderunt sincere, vim nullam se esse
passos, sed in hac Hæresi natos fuisse &
educatos. Episcopi vero Siciliæ quæsi-
verunt, cui Hæreticorum classi novæ Hæ-
resis Auctores essent adscribendi. Tunc
Tarasius dixit: *Legimus non receptas fu-
isse Imagines a Manichæis, nec a Marcio-
nitis, nec ab illis, qui Naturas in JEsu
Cristo confundebant, quales fuerunt Pe-
trus Fulo, Xenajas Hieropolitanus, &*
*Severus. De Xenaja, ipsiusque in SS. Sup. lib.
Imagines odio suo loco supra memini- XXX. §.
mus. Hic Epiphanius Diaconus Cata- 18.
nensis Thomæ Episcopi Sardiniæ Vica-
rius*

Sæcul. VIII. rius interrogavit, an nova hæc Hæresis
A. C. 787. levior pejorve antiquioribus esset. Ta-

rasius respondit: *Malum semper malum manet, præsertim in causis Ecclesiasticis. Sive contra Doctrinam primi secundive ordinis pecces, perinde est, quia semper Lex Dei violatur.* Joannes Legatus Orientalium dixit: *Hæresis ista ceteris omnibus pejor est, quia Incarnationem destruit.*

Lecti exinde sunt non nulli Textus ex prima Sessione Concilii Calcedonensis,

p. 79.

ubi exemplum habetur, qua ratione Episcopi Orientis & Illyrici, cum pœnitentiam profiterentur, recepti fuerint. Tunc autem Sabas Abbas Monasterii Studiensis quæstionem proposuit, an illi qui

Sup. lib. XVIII.

§. 8.

Sup. l. XV.

§. 26.

p. 82.

ab Hæreticis ordinati fuissent, recipiendi sint. Quamobrem lectus est Textus ex Historia Rufini de Concilio Alexandrino, in quo illi, qui cum Arianis communicauerant, recepti. Lectus quoque est Textus ex Socrate, & alias ex Sozomeno de Marcello Ancyrano. Petrus Archidiaconus Papæ Legatus adduxit exemplum Macarii, Patriarchæ Antiocheni, Monothelitæ, in Synodo Sexta condemnati, ad quem Benedictus Papa, concessa sex hebdomadarum mora, quotidie mittebat Bonifacium sibi a consiliis, qui eum doceret, & ad pœnitentiam provocaret. Deinde retulit exemplum S. Meletii,

quem

quem omnes tanquam Episcopum Antio- Sæcul. VIII.
chenum venerati essent, etiamsi ab Aria- A. C. 787.
nis ordinatum, Tarasius exemplum quo- Sup. l. XIV.
rumdam aliorum Episcoporum attulit, §. 31.
quibus in Sexta Synodo sedere datum, p. 91.
quamvis a Sergio, Pyrrho, Paulo, & Pe-
tro Patriarchis Constantinopolitanis Mo-
nothelitis ordinati essent. Hic Constan-
tinus Episcopus Cyprensis dixit: *Satis*
jam demonstratum, ab Hæreticis ordina-
tos esse recipiendos, nisi in fraudem Fidei
& de industria ab Hæreticis voluerint or-
dinari. (*) Tum recitata epistola S. Ba-
silii ad Nicopolitanos data, Tarasius sub-
junxit: *Præsertim si præsto fuerint Epis-*
copi Catholici, qui eos ordinare potuissent. p. 64.
Et soluto circa illum locum dubio addi-
dit: *Patres ubique inter se consentiunt,*
nullus contradicit; illique solum, qui eo-
rum mentem non penetrant, nec morem &
Disciplinam noverunt, adversantur.

Tandem sublata omni difficultate de
recipiendis Hæreticis, illisque, quos Hæ-
retici ordinarunt, jussit Concilium, ut
septem Episcopi accusati suos Libellos
concordiæ legerent. Eos ergo recitarunt
Confessioni Basilii Ancyrani consenta-
neos.

(*) Ex his verbis apparet, Patres de valore
intrinsecō Ordinationis non movisse Quæstiō-
nem.

Sæcul. VIII. neos. At eorum Reconciliatio ad aliam
A. C. 787. Sessionem dilata. Et tunc quidem post-

quam Patres per modum orationis pro incolumitate Irenis & Constantini acclamassent, discessum est.

§. XXXII.

Sessio secunda. Epistolæ Papæ Et.

Sessio secunda inde post biduum habita nempe vigesimo sexto Sept. anno septingentesimo octogesimo septimo, jus susque est intrare aliquis Mandatarius Imperatoris, qui adducebat Gregorium Episcopum Neocæsariensem, cupientem reconciliari. Erat is Iconoclastarum celeberrimus, atque inter illos, qui Conciliabulo anno septingentesimo quinagesimo quarto celebrato interfuerant præcipuus. Tarasio ipsum increpante, quod tam sero resipiceret, fassus est culpam, petiit veniam, eique præceptum, ut Libellum, quo Hæresim abjuraret, in proxima Sessione traderet.

Tum Leontius Notarius monuit, quod in epistolis Imperatoris de epistolis Papæ & Patriarcharum Orientalium mentio fiat; statimque jusserunt Patres, ut legerentur. Primo lecta est versio Græca Epistolæ Hadriani Papæ ad Imperatorem & Imperatricem; sed tota non erat descripta. Omissa enim fuerant illa, que spectabant ad restitutionem patrimonio-

Sup. §. 23.