



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno Christi 726. Usque Ad Annum 813

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1760**

**VD18 90117859**

§.36. Sessio sexta. Concilium Constantinopolitanum refellitur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66091](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66091)

Sæcul. VIII. petebatque a Sacra Synodo, ut in me-  
 A. C. 787. dium veneranda Imago afferretur, eam-  
 que omnes salutarent. Deinde, ut om-  
 nia, quæ scripta essent adversus Sacras  
 Imagines, igni manciparentur. Respon-  
 dit Sacra Synodus: *Veniat Sacra Imago.*  
*Fiat!* ita, postquam Patres sæpius  
 de more proclamassent, Actio quinta so-  
 luta est.

## §. XXXVI.

*Sessio sexta. Concilium Constantino-  
 politanum refellitur.*

Sexta Sessio biduo post quintam ha-  
 bita nihil aliud actum, quam quod  
 Refutatio Fidei Definitionis in Concilia-  
 bulo Iconoclastarum Constantinopoli an-  
 no 754. editæ lecta fuerit. Hæc Refu-  
 tatio dividebatur in sex Tomos. Joannes

6. Octobr.

*devotissimus Presbyter, locum retinens San-  
 ctissimi Papæ Romani, e Charta legit: Tarasio  
 Sanctissimo Archiepiscopo Constantinopoleos no-  
 væ Romæ, & universali Patriarchæ, & omni  
 Sacræ Universali Synodo Petrus Primas Pres-  
 byterorum Sanctissimæ Ecclesiæ Sancti & om-  
 nibus Sæculis celebrati Petri Apostoli, & Pe-  
 trus Presbyter & Præses S. Sabæ, ambo Vi-  
 carii Hadriani Sanctissimi Papæ veteris Romæ,  
 Justum censemus &c.*

Nempe amoris pacis & Ecclesiarum concor-  
 diæ, aliquid dandum fuit.



nes Diaconus Ecclesiæ Constantinopoli-  
 tana primam legit partem, secundam ve-  
 ro Epiphanius Diaconus, & Textum Con-  
 ciliabuli legebat Gregorius Episcopus  
 Neocæsariensis ex numero illorum, qui  
 Pseudo-Concilio præfuerant. Contra  
 Titulum, qui præpositus fuerat in hunc  
 modum: *Definitio Sanctæ Magnæ & U-  
 niversalis Synodi, in Refutatione dici-  
 tur: Quomodo Synodus est Universalis,  
 quam nec omnes receperunt, nec approba-  
 runt, sed aliarum Ecclesiarum Episcopi  
 Anathemate devoverunt? in quam Epis-  
 copus Romanus, (\*) & Episcopi qui apud  
 eum sunt nec per Legatos nec per Epi-  
 stolas Provinciales, quemadmodum in  
 Synodis fieri debet, non consenserunt?  
 Quin etiam neque concordantes sibi ha-  
 buit Patriarchas Orientis Alexandri-  
 num, inquam, Antiochenum, Jerosoly-  
 mitanum, neque eorum Mystas & Sa-  
 cerdotes?*

Pseudo-Synodus dicit: *Jesus Chri-  
 stus reduxit nos ab Idolorum cultu &  
 errore; sed in Spiritu & Veritate a-  
 dorationem nos docuit.* Ad hoc respon-  
 det Sacra Synodus: *Quomodo ergo rur-*

Hh 5

p. 42.  
 Sup. Lib.  
 sus XLIII. §. 13

(\*) En! rursus contra Protestantes testimo-  
 nium clarissimum, sine Communicatione cum Ro-  
 mano Pontifice nullam Synodum legitime cele-  
 brari posse.



Sæcul. VIII. *sus in Idololatriam inciderunt, qui in*  
 A. C. 787. *eum credunt? Nam, Regnum illius Re-*

p. 403. *gnum sempiternum. Non quemadmo-*  
*dum terreni Reges, qui nunc quidem Vi-*  
*ctoria superiores, nunc vero inferiores*  
*videntur, ita quoque Deus; verum e-*  
*jus victoria in Sacula perdurat, non*

Rom. II. 29. *pœnitenda enim Dona Dei. Quasi Sa-*  
*cra Synodus diceret: Injuriam JEsu*  
*Christo facit, (\*) qui totam Ecclesiam*  
*Idololatriæ accusat. Concilium Con-*  
*stantinopolitanum dicit, quod sex Sacra*  
*priores Synodi Oecumenicæ Ecclesiam*  
*conservaverint incontaminatam. Con-*  
*cilium Nicenum respondet: Ab eo tem-*  
*pore quo celebrata est Sacrosancta Sy-*  
*nodus Oecumenica usque ad Conciliabu-*  
*lum illorum, qui contra Imagines steterunt,*  
*non plus quam septuaginta anni*  
 lapsi

(\*) Auf diese Stelle würde der Herr Meibheim keine zureichende Antwort ertheilen können, indem er kein Bedenken gehabt zu schreiben in der Vorrede zu der Geschichte der Schlangenbrüder; Wenn auch Gott zugelassen hätte, daß die Kirche durch viele Jahrhundert im Irrthum gewesen wäre, könne niemand als ein Unsiinniger von den Protestanten verlangen, daß sie wegen der göttlichen Verordnung Rechenschaft geben sollen. Weil er nämlich auf die Frage: Wo war eine Kirche vor Luther? nichts vernünftiges antworten kann, so geräth er auf solche Ausschweifungen.



*lappi sunt. Omnibus autem notum est, Sæcul. VIII.  
neutiquam illo temporis spatio Imagi- A. C. 787.  
num picturas fuisse introductas, sed mos  
Icones colendi sexta Synodo antiquior est,  
imo (ut verius loquar) ab Apostolorum  
Prædicatione extitit, quemadmo-  
dum in omni loco ex Templis Sacris do-  
cemur, id quod & Patres Sancti, & Hi-  
storiarum Scriptores tradunt. Refert  
deinde Canonem Concilii in Trullo, quod  
tanquam supplementum sextæ Syno-  
di habet, ubi de pictura Agnus Dei a-  
gitur.*

p. 406.

Can. 80.

Concilium Constantinopolitanum di-  
cit: *Christianis sensim in Idololatriam  
relapsis Deus fideles nostros Imperatores  
juscitavit, Apostolorum imitatores, pe-  
ritos ad componendam quæ inter nos  
est contentionem, & ad Diabolicæ frau-  
dis munitionem evertendam. Concilium  
Nicenum nefandæ adulationis impieta-  
tem redarguit, dicitque, horum Episco-  
porum Constantinopoli congregatorum  
fuisse Christianos docere & ad perfectio-  
nem ducere, cum ipsis Traditiones Apo-  
stolicæ essent concreditæ.*

p. 411.

Sessio sexta.

p. 414.

p. 423.

Ceterum quoties de Actis in sexta  
Synodo mentio recurrit, tam Concilia-  
bulum Constantinopolitanum quam se-  
cundum Nicenum semper inter damna-  
tos Honorium Papam nominant, Le-  
gatis Papæ præsentibus & dissimulan-  
tibus.

p. 422.



Sæcul. VIII. tibus. Quod hic semel notasse suffi-  
 A. C. 787. ciat.

p. 430.

In refutatione deinde demonstratur, Concilium Constantinopolitanum in articulo de Imaginibus Jesu Christi sibi ipsi adversari, dum Catholicos accusat, quod simul utramque Hæresim Nestorii & Eutyechis propugnarent, quod esset impossibile, cum duæ illæ Hæreses directe sibi opponantur. Ad Sophismata I-

p. 435.

conoclastarum respondetur; Jesum Christum pingi in illa Natura, in qua nobis fuisset visibilis, Imaginem vero tantum ipsius nomen gerere, sed substantiam non inesse. Nec idcirco a nobis duas Natura-

p. 439.

ras dividi, cum potius Imago Humanitatis in nobis Ideam totius Jesu Christi id est Verbi Incarnati excitet, sicut imago hominis puri in nobis ideam animæ corporisque ipsius producit.

p. 427.

§. XXXVII.

*Objeçtio ab Eucharistia petita.*

Sup. Lib.  
 XLIII. §. 6.

Quod spectat ad Objectionem petitam ab Eucharistia, de qua Concilium Constantinopolitanum dicebat, solam esse Jesu Christi Imaginem, quam venerari Christianis liceret, Concilium Nicenum respondet in hunc modum: *Nullus Apostolorum aut Patrum unquam dixit; Sacrificium incruentum esse Imaginem Corporis Jesu Christi, non enim hanc Doctri-*

p. 447.

p. 50.