



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 561 Usque Ad Annum 633

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117832

§.6. Clerici inferiores.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66072](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66072)

§. VI.

Clerici inferiores.

Sed ad Regimen Ecclesiarum particularium redeamus. Infra Episcopum & Presbyteros multi erant in officiis constituti,

die verworfen worden, ausnimmt, so hat dieser Uebersetzer wider die Wahrheit hingeschrieben. Ferner; sie sind (die Concilien) die vornehmste Ursach, daß in einem grossen Theile der äusserlichen Christenheit das Wort Gottes verdränget und wegcanoniret worden. Denn wenn in einer Gemeinde oder Provinz eine Streitigkeit entstand, so nahm man nicht seine Zuflucht zu Mose und den Propheten, zu Christo und seinen Aposteln, sondern es mußte ein Concilium zusammen berufen werden, und da mußte ein jeglicher das holen, was er glauben, oder für recht erkennen sollte. Hier haben wir unsers Herrn Uebersetzers so viel Worte so viel Lügen, wenn er von den Versammlungen will reden, welche die Römische Kirche angenommen hat. Erstlich saget er: daß in einem grossen Theile der äusserlichen Christenheit das Wort Gottes verdränget &c. das klinget lächerlich, wie kann er erweisen, daß die Christen in einem grossen oder kleinen Theile der Christenheit damals innerlich etwas anders geglaubet haben, als was ihnen in den Concilien zu glauben vorgetragen worden? ja wie kann er dessen nur eine vernünftige Deutung bringen?

Daß

tuti, qui ordinis sui functionibus occupabantur, scilicet, Diaconi, Acolythy, Lectores & Oflarii. In Ecclesiæ primordiis opinio obtinuisse videtur, Diaconos

P 2

saltem

Daß man damals in der Christenheit seine Zuflucht nicht zu Christo und den Aposteln genommen habe, ist wiederum falsch. Der Herr Fleury sagt in eben dieser Abhandlung im XIV. Abschnitt: car quiconque portoit le Nom de Chrétien, faisoit profession de ne se fonder que sur l'écriture. Les Heretiques en tiroient leurs objections, & les Catholiques leurs reponses. Vous l'avez pu voir dans toute cette Histoire. Zu Deutsch: Ein jeglicher, der sich zu der christlichen Religion bekannte, gründete sich nur allein auf die Schrift. Die Ketzer nahmen ihre Einwürfe daher, und die Katholiken ihre Antworten. Ihr habt es aus dieser ganzen Geschichte erschen können. Der Uebersetzer hat die Verbindung dieser letzten Worte mit den vorigen nicht ausgedrucket. Nun kann der bescheidene Leser urtheilen, ob der Herr Fleury oder dieser Uebersetzer die Wahrheit geschrieben.

Den Liebhabern der Kirchengeschichte ist bekannt, daß man in allen Concilien, wo es um eine Glaubenslehre zu thun war, den Mosen, die Propheten, Christum, und die Apostel, nämlich die heilige Schrift zum Grund geleyet, und alsdenn auch auf die Auslegung der ältesten Kirchenväter gesehen, wie es Fleury aufrichtig erzählet. Hierauf bringet der Uebersetzer das Zeugniß des H. Nyssenus, welcher in der Bitterkeit wider die
Conci-

Act. 6. 2. saltem æque ac Presbyteros (*) fuisse
 necessarios. Quando Apostoli Jerosoly-
 mæ septem primos Diaconos crearunt,
 non legitur etiam Presbyteros ab ipsis
 fuisse ordinatos; sed contra posteriori-
 bus temporibus officia Presbyteris com-
 missa, quorum præcipuum est Ministe-
 rium prædicandi Verbum Dei, sibi solis
 reservarunt. S. Paulus Tito & Timo-
 theo pro Regimine novarum Ecclesiarum
 mandata præscribens de Episcopis tan-
 tum & Diaconis loquitur. Et profecto
 quamdiu modicus fuit in una Ecclesia Fi-
 delium numerus, vir unus magno zelo
 & laboris amans ad Officia Spiritualia
 sufficere poterat; sed in operibus exter-
 nis Adjutoribus opus erat, qui oblatio-
 nes Fidelium reciperent, & pauperibus
 distribuerent, qui curarent, ut in Fide-
 lium conventu omnia ordinate & deco-
 re fierent, qui mandata Episcoporum,
 quo opus foret, deferrent. Sequenti
 tempore necesse fuit, ut ipsi Diaconi ad
 juva-

Concilien überhaupt geschrieben. Er muß aber
 lernen, daß man in diesem Stücke dem H. Gre-
 gorius Nyssenus nicht beyfallen soll, sondern sich
 an die Meynung aller übrigen H. Väter halten.

(*) Hier hat der Protestant das Wort: als
 die Aeltesten oder Priester hinzu geslicket.

juvarentur; inde profecti sunt Ordines inferiores, quorum usum vidistis per annos sexcentos, & adhuc diutius observare poteritis.

Quilibet Clericorum in suo Ordine tamdiu, quamdiu expedire Episcopo videbatur, & aliqui tota sua vita, ministrabant. Nemo mirabatur, si videret hominem toto vitæ suæ tempore Ostiarium aut Lectorem, sicut hodie non miramur, si in Foro Sæculari Apparitor aliquis aut Tabularius nunquam ad Judicis officium promoveatur. Non æquales sunt omnibus Naturæ dotes, & Deus etiam diversis diversas dat Gratias. Hic rebus gerendis aptus est, non vero Scientiis addiscendis. Alius bono zelo ardet, & valet prudentia, cui dicendi gravitas & copia deest. Fidelitas, sedulitas, & corporis vires Ostiario aut Sacristæ sufficiunt, Charitas & discretio Diacono; sed hæc Presbytero sine Sacra Scientia non sufficiunt. Econtra Presbyter doctus, pius & eloquens fortasse in negotiis externis industria & vigore necessario destituitur. Episcopi cum Ordinandos eligerent, non privatorum ambitioni satisfacere, sed aptos Ecclesiæ Ministros dare cupiebant; hinc admirandi non est locus, quod unum quemque in illo Ordine, cujus maxime capax esset, reliquerint. Non aliter aliquos ad Ordinem

nem superiorem evehebant, quam si precedente tempore dignos se illo gradu reddidissent. Juvenis non ultra ordinem Lectoris promovebatur, si deinde in pietate & scientia profecisset, Presbyter ordinabatur. Diaconi ex ordine Acolythorum vel Ostiariorum assumebantur.

Nemo se ipsum offerebat ordinandum eo modo, quo alii Baptismum vel Penitentiam petebant, sed vel populus illius, cujus merita noverat, ordinationem postulabat, vel eum Episcopus consentiente populo eligebat. Sæpe aliquis etiam invitus ordinabatur, cujus rei plura exempla in S. Augustino, Pauliniano S. Hieronymi Fratrem, S. Paulino Nolano & tot aliis vidistis. Eadem cæterorum Clericorum ordinandorum ac Episcoporum erat ratio. Inter Christianos optimi quærebantur, nempe humillimi, & ab avaritia alienissimi, qui cupiebant latere, peccandi pericula devitare, & cavere ab occasionibus malis, in silentio Veritatis æternæ pulchritudinem contemplari, & in oratione Divinitati uniri. Vi opus erat, qua suavem quietem relinquere, ad actiones exteriores se convertere, & commercium cum hominibus miseris, quorum vulneribus mederentur, repetere compellerentur. Veritatis amor, inquit S. Augustinus, sacrum otium poscit, sed Charitas necessarii

Hist. l. XIX.

n. 38. n. 48.

n. 57.

XIX. Civit.

c. 19.

fariis & justis operibus invita implicatur. (*)

P 4

§. VII.

(*) Hier haben wir wiederum eine Anmerkung unsers Protestantens. Er will erweisen, daß die Priester den Bischöffen an dem Stande gleich sind, ob schon nicht an der Würde und am Rang. Das letzte erweist er frehlich leicht, aber eben dadurch erweist er auch, daß die Bischöffe und Priester am Stande nicht gleich sind. Er saget: Ein Aeltester konnte ohne Erlaubniß des Bischofs nicht taufen . . . er durfte das heilige Abendmahl nicht austheilen . . . keine Predigt halten . . . die Vergebung der Sünden nicht ankündigen &c. hernach saget er: Sie haben (die Priester) alles dasjenige gethan, was sonst Bischöffe zu thun pflegten, und will folgeren, daß sie den Bischöffen am Stande gleich gewesen. Aber mit Erlaubniß, Herr Uebersetzer! die Priester haben niemals in der christlichen Kirche alles thun können, was die Bischöffe gethan. Sie haben niemals Bischöffe oder Priester ordiniren können, oder den Gewalt mittheilen, die Glaubigen von ihren Sünden los zu sprechen. Ob sie schon, wie der Uebersetzer saget, bey der Ordination (nämlich der Priester) die Hände mit aufgeleget, so war solches jedoch nicht nothwendig, und also zur Wesenheit der Ordination nicht gehörig. Endlich haben die Priester alle ihre Jurisdiction von den Bischöffen, und die Bischöffe sind in keinem Stücke von den Priestern abhängig. Das ist also keine Gleichheit des Standes. Diese Sach hat eine Verbindung mit der Frage, an Episcopatus sit ordo diver-