



Petri Cvnæi de Repvblica Hebræorum Libri III

Cunaeus, Petrus

Lvgd. Batavor., 1632

Cap. VI. De religione Iudæorum. Cur Iudæi nubium & incerti numinis
cultores habitu olim sint. Quid illud in Petronii Catalectis sit, cœli auriculas
advocare. Non esse id Cœlicolis dictum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-65527](#)

C A P V T VI.

*De religione Iudeorum. Cur Iudei
bium & incerti numinis cultores ha-
biti olim sint. Quid illud in Petronii
Catalectis sit, cœli auriculas advoca-
re. Non esse id Cœlicolis dictum. Athe-
niensium calumnia in Socratem. Ara
ignoti Dei apud Athenienses. Iudeo-
rum inexpugnabilis constantia in unius
numinis cultu post templum secundum.*

ET si omnibus locis adest Deus, mor-
taliumque audire vota ubique po-
test; tamen edicto legis Mosaicæ san-
cillum est, uti, cum populus Hebræus
in Cananæam pervenisset, una modo
urbs esset, in qua sacra publica, priva-
taque, atque omnes cæremoniæ pera-
gerentur: illuc cuncti ex tribubus at-
que oppidis suis ad religionum solen-
nia convenirent: ibi primitias offer-
rent; Deum caste adirent; sancte vo-
ta redderent. Nos, quoniam de statu-
tis Mosaicis quædam diximus, utique
prætermittere jam hoc non possumus,
quod maxime habuit necessita-
tem legis. Extat illud edictum in capi-
te duodecimo Deuteronomii, perti-
nuitque ad solos Hebræos, quorum
infirma mens ad cultum numinis fa-
cillime

cillime excitabatur, quum sacrificiis
solennibus non dies magis statim, quam
loca essent in quibus fierent. Religio-
num sedes hæc, Hierosolyma fuit, post-
quam Silonem spreverat Deus. Et ini-
tio quidem tabernaculum quoddam
erat, quod præsentior insidebat numi-
nis vis. Tandem Salomo, rex sapien-
tissimus, auspicato inaugurateque
templum condidit immensæ opulen-
tiæ. Ibi altare, & arca cum insignibus
sacri fœderis erat: ad hoc, alia multa,
quæ adjiciebant aliquid receptæ reli-
gioni. Quisquis desideria sua numini
exponere, quisquis vel opem ab illo,
vel delictorum impetrare veniam vel-
let, is ad templi atrium accedebat.
nusquam magis propitius mortalium
preces exaudiebat Deus. In Ioannis
Euangelio Samaritana mulier ad Mes-
siam ait, ὦ μεῖς λέγει, ὅπις οὐ εργο-
λύμητος εἶνι ὡς τόπος ὅπου δεῖ αργο-
κωτοῦ. Vos dicitis Hierosolymis esse lo-
cum illum, ubi oporteat adorare. Et alibi
dicitur, αὐτρωποὶ δύο αὐτέσην ταν εἰς
τὸ ιερὸν αργοτύχασθ, ὁ εἰς Φαερ-
οῦ, ἐπεργε τελώνης. homines duo
adscendebant in templum uti adorarent:
unus Tharisæus, & alter publicanus.
Neque vero erant hac religione soluti,
qui in dissitis locis vivebant, queisque

X 3 adire

adire non contingebat sacram urbem, nam & illi, cum Deum adorabant, id quod unum in tali re fieri potuit, ad ædem Hierosolymitanam se conveniebant. aliter nefas erat. Daniel quidem certe, Babylone, cum ter in diem genibus flexis supplicaret numini, fenestræ cænaculi aperiebat, locabatque se Hierosolymam versus. Ipse Salomo, in sacro illo carmine, quo constructam a se pulcherrimi operis molem dedicabat, plane futurum spopondit, ut posteri ad templum sese obverterent, quoties aut ab hoste capti in alias terras abducerentur, aut malis afflitterentur extra patriam. Verba ejus luculentissima extant in libro primo Regum, in capite octavo. Est etiam apud Ezechielem infensus Dei sermo in eos, qui tergis sanctuario oppositis Orientem adspiciebant precantes. Quem locum eruditissimus Rabbi Iarchi interpretatus est perquam feliciter. Porro, templi adyta, præter summum sacerdotum, videbat nemo. Primus Romanorum Cn. Pompeius, cum ex Asia victrices circumageret copias, debellatis in transitu Iudeis, templi penetravit intimos recessus. Ex illo tempore vulgatum est, inquit Tacitus, vacuam esse sedem, & inania arcana. Enim vero

vero tenuerat antea mortaleis opinio,
esse intus numen aliquod, Apin, Am-
monemve, aut Anubin, cuius nomen
inter ipsos modo notum pronuntiari
apud exterros profanosque fas haud
esset. At postquam Pompeius, jure vi-
ctoriae, adyta reseravit, palam omni-
bus factum est, de nihilo esse tota sacra,
totque cæremonias, siquidem nemini-
nem Deum præcipue colerent. Hoc
voluit Cornelius Tacitus: ex cuius sen-
tentia illud Lucani est explicandum;

— Et dedita sacris

Incerti Iudea Dei.

Ab eadem fama jactatum vulgo in Iu-
dæos est, esse eos nubium & cœli cul-
tores. Certe apud Rabbinos, cum de-
cem sint Dei nomina, in eorum nu-
mero *הַשְׁכִינָה* *habitatio* ponitur &
הַמָּקוֹם locus, & *הַשְׁמִים cœlum*. Quam
ūsitata autem illis res esset, jurare per
cœlum, non potest ignorare qui divi
Matthæi verba legit in capite quinto,
ubi istum morem reprehendit serva-
tor hominum Messias. Cæterum, non
possumus hic assentiri Iosepho Scali-
gero, viro illustrissimo, cuius admira-
bilem in omni doctrinæ genere excel-
lentiam jure veneramur. Is, cum apud
veteres scriptores crebra sit mentio
lectæ cujusdam cœlicolarum, qui fuere

328 P. CUNAEI LIB. III.

semichristiani Iudæi, de iisdem putat
loqui Petronium in Catalectis,

*Iudeus licet, & porcinum numen ad-
oret,*

*Et cœli summas advocet auricu-
las: &c.*

Quod secus est, pertinet enim non ad
haeresin quandam sectarum Iudeo-
rum, sed ad Iudeos cunctos. Neque
aliter accipi potest ad, quod subji-
citur,

*Ni tamen & summas præciderit inge-
nis oras,*

*Et nisi nudatum solverit arte ca-
put,*

*Exemptus populo, ¹ graja migrabit ab
urbe,*

Et non jejuna sabbata lege premet.

Sanè fuit hoc commune convitium,
quod ridiculè confinxerunt Romani,
ut invidiam facerent Iudeis, quasi nil
præter aërem colerent, qui colere om-
nium aliarum gentium recusabant
deos. Sed non tunc primò id factum
est. Iam enim antea Athenienses quo-
que per summam malevolentiam, So-

cra-

¹ Legendum est sacrâ, vel, ut alii gratâ.
sed prius malo.

oratis numina esse dixerunt nebulas,
& fluida elementa. Omnia, quæ Aristophanes in scena lusit, nihil nisi vulgi
voces fuerunt,

ΩΣ δέποτε αὐταὶ ἀμέτηντά ἦν, ὃς
ἔχει τὴν γῆν μετέωρον,
λαμπόσ τ' αἴσθησε περινή τε θεούς νεφέ-
λαγ ψροῦνται κέρδουντο.

Et mox,

Αὖται γάρ τοι μόνοι εἰσὶ θεοί, τὰς λα-
λας τὸ πάντα εἰσὶ^ν
Φλύαροι.

Spernecbat vir sapientissimus eos Deos, quos colebat civitas superstitionibus obnoxia, religioni adversa. Hoc cuncti cives ultum ivere putido maledicto. Dum isthac de Socrate scribimus, aliud nobis in mentem incidit, sed quod magis ad propositum nostrum facit. Proprium & peculiare vitium fuit Atheniensium, laborare multitudine numinum: usque adeò profecto, uti etiam Israëlitarum verum illud & ineffabile numen colerent, sed nescientes. Aram enim posuere αἴγγειον θεόν, ignoto Deo. De qua re extat narratio in commentariis Actuum Apostoliconrum, in capite decimo & septimo. Vi-

X 5 dit

dit hoc divus Paulus, & miseratus est, itaque juvit eorum inscitiam, & fidenti oratione in medio Areopago ad cives dixit, ὅτι ἀγνοοῦτες δόσεῖτε, ταῦτα ἐγώ καταγγέλλω ὑμῖν. Quis vos ignorantes colitis, hunc ego vobis annuntio. Non sine ratione hoc dixit Apostolus. Etenim, cum appellations amplius non poterant reperire numen, quæ colerent, colebant ignotum aliquod. quare cum nullus esset falsus Deus, cui posita Athenis non erat ara, restabat uti hic unus, qui οὐκ οἶδεν. Ignotus erat, esset verus. Nam divo Paulo quidem, qui talem fuisse affirmat inscriptionem, magis credimus, quam Hieronymo, aliisque, qui de titulo nescio quid diversum tradunt. Iudaicæ religioni honorificum testimonium Tacitus, etsi aliud agens, dedit, cum ista scriberet, Iudæi mente sola, unumque numen intelligunt, summum illud & æternum, neque mutabile, neque interiturum. Non poterat grandius aliquid homo paganus dixisse. Habet hoc sacratissimæ religionis majestas. ornamenta sua etiam ab illis capit, qui contemnunt. Sed id tamen sæpius factum est alia quadam ratione. Caius Agrippæ filius, Iudæam prætervehens, apud Hierosolymam non

non supplicaverat. Placuit numini, ut
hoc, quod adolescens ex principe dor-
mo deliquerat, tota Roma lueret.
quippe inopia, fames, & summa an-
nonæ caritas urbem attrivit. itaque er-
rorem suum Octavius agnovit, qui
nepotem suum Caium collaudaverat.
Certè admodum illustre pœnitentiæ
documentum ab Octavio datum ex
Agrippæ regis oratione ad Caligulam
colligimus, quam Philo recitat in li-
bro de legatione. Ait ille, sacrificia Hie-
rosolymæ quotidie supremo Hebræo-
rum Deo facta fuisse de pecunia Au-
gusti. Ita jusserratis princeps, qui con-
stantissimè per omnem vitam aversa-
tus peregrinas cærimonias est. Nimis
ridiculè faciunt, qui hîc in dubium
vocant Agrippæ fidem. Etenim pro-
fectò homo Iudæus non impune tu-
lisset tam futile mendacium, apud Ca-
ium, & in eâ urbe, ubi recens adhuc
omnibus hærebat memoria Octavii.
Non minus præclarum est, quod de
Alexandro Magno refert Flavius Io-
sephus, in Antiquitatum libro unde-
cimo. Sed non libet nobis omnia re-
citare. Satius est persequi quæ sugge-
rit Tacitus noster. Inter cætera illud
est: *Iudæi profanos credunt, qui Deum*
imagines mortalibus materiis in species
homini-

hominum effingant. Igitur nulla simula-
cra urbibus suis, nedum templis sunt.
Putes Tacitum dedita operâ Roma-
nos suos stultitiæ damnare. adeo gra-
vitatem asseverat, dum huc dicit. At
in Plinio haud idem studium vides,
nam velut fauens publico errori illud
dixit, *Iudea gens, contumelia numi-
num insignis.* Sunt in libris Mosaicis
multa edicta, quibus idolorum veta-
tur cultus. Ne aurum quidem ido-
lis argentumve auferre fas fuit. Quan-
quam non potest violatae legis ius
videri summus rex David, qui capi-
ti suo imposuit coronam Molochi,
quippe acceperat à Iethao Philistino,
& purgatum jam erat vitium rei, quæ
dominum mutaverat, ac præda fue-
rat non hominis Hebræi, sed alienige-
næ. Sæpe infractam Iudeorum ad-
mirati virtutem sumus, quos Roma-
ni compellere non potuerunt, uti
imaginem reciperent Cæsaris. Sub-
egerat rerum dominus populus non
Iudeam modo, sed Asiam Africam-
que: & prolata jam tanti imperii re-
verentia ad illos quoque erat, qui
alium solem, alia sydera intuebantur.
Vna Iudea aliquid negare ausa victo-
ribus est, qui auferre vi, quod non im-
petrant, solent. quippe potestas, non
modo

modo si invitet, sed etiam si supplicet, cogi. Primum experimentum tenacissimi propositi datum sub Tiberio est. Sed tunc id modo agebatur, uti in urbe locarentur statu. & cito destitutus præfectus, cum non poterat hoc, uti erat cœptum, pertendere. Mox Caius etiam inferri templo voluit, & recusantibus minitatus extrema est. Accessit tandem numinis cœleste auxilium, quippe Petronius, qui provinciam tenebat, nuntium de Caii morte multo ante accepit, quam eas literas, quæ tribus mensibus ante scriptæ, excidium jubebant sacræ gentis. Et sane significaverant hoc Caio Iudæi, malle se cum urbe penitus deleri, quam admittere, quod foret contra edictum divinæ legis. Tanta cupido gloriosæ mortis non in proceribus modo, sed in plebe quoque, atque in mulierum apparuit sequiore sexu.

C A P Y T VII.

De vatibus, deque divino afflato. De Elia. An vates furore correpti, & mentis impotes fuerint, cum futura canerent? Montani dogma, & mulierculæ fanaticæ, quas instruxit ille. De Delphicis vatibus, deque impostura, & artibus, qua illi in usu. Ficta cum nomine