



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 561 Usque Ad Annum 633

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1759**

**VD18 90117832**

§.43. Epistola Sergii ad Honorium.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66072](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66072)

Sæculum VII  
A. C. 633.

§. XLIII.

*Epistola Sergii ad Honorium.*

Conc. 6. Act.  
12. p. 617.

Interea Sophronius in Orientem rever-  
sus mortuo Modesto, eodem anno 633.  
Heraclii vigesimo quarto Patriarcha Je-  
rosolymitanus invitus eligitur. Sergius,  
hoc comperto, Honorii Papæ animum  
præoccupaturus, dedit ad eum amplis-  
simam Epistolam, in cujus exordio pro-  
fitetur, nihil se nisi Papa consentiente  
facturum. Deinde ad rem ipsam tran-  
siens, hujus litis originem narrat in hunc  
modum: *Haud multo abhinc tempore*  
*Imperatori, occasione belli Persici in*  
*Armenia commoranti, Sectæ Severianæ*  
*Caput, cui nomen Paulus, Sermonem tra-*  
*didit, nempe Hæresis, quam profiteban-*  
*tur, Apologiam. Imperator Pauli dicta*  
*refutavit, virumque confudit, Doctri-*  
*nam Ecclesiæ ei opponens, atque in isto*  
*Colloquio mentionem de una in JESU*  
*Christo Operatione injecit. Post hæc*  
*Imperator, cum esset in Regione Lazo-*  
*rum, de disputatione, quam habuerat cum*  
*Paulo, locutus est præsentem Cyro, tunc*  
*illius Provinciæ Metropolita, nunc Pa-*  
*triarcha Alexandrino. Respondit Cy-*  
*rus, se non satis scire, an populi docendi*  
*essent, unam vel duas Operationes in JE-*  
*su Christo dari, & jubente Imperatore*  
*scripsit ad me, hac super Quæstione con-*  
*sulens,*

XIXX & .IVXX.

fulens, & quærens, an novissem aliquos <sup>Sæculum VII</sup>  
 ex Patribus, qui de una Operatione men- <sup>A. C. 633.</sup>  
 tionem fecissent. Respondi, & docui,  
 quæ sciebam, misique Sermonem Mennæ,  
 olim hujus Civitatis Patriarchæ, ad Vi-  
 gilium, Antecessorem tuum, datum, in  
 quo diversa loca Patrum de unica Opera-  
 tione, & unica Voluntate Jesu Christi  
 leguntur. At in isto Responso nihil om-  
 nino ex me ipso loquor, sicut ex descripto  
 exemplo, quod tibi mitto, videre poteris.  
 Ita Sergius. Verum ea, quæ de factis  
 ipsius superius retuli, præsertim Epistola  
 Cyri & Sergii Responsum, ostendunt, <sup>Sup. n. 40.</sup>  
 quam parum sincere scripserit.

Tum Sergius prosequitur in hunc  
 modum: Exinde nulla amplius de hoc  
 Articulo mentio. Sed ante breve tempus  
 Cyrus Patriarcha Alexandrinus Dei  
 Gratia & Imperatoris zelo excitatus Se-  
 ctatores Eutychis, Dioscori, Severi, &  
 Juliani, qui Alexandria degebant, ad  
 Reconciliationem exhortatus est, & post  
 aliquot Collationes non sine magno labore  
 consecutus est, quod optabat. Partium <sup>Sergii Epi-</sup>  
 consensu quidam Articuli Dogmatici con- <sup>stola ad Ho-</sup>  
 scripti; quibus utrinque receptis Pax <sup>norium.</sup>  
 non Alexandria modo, sed in tota ferme  
 Ægypto, Thebaide, Lybia, aliisque Dia-  
 cesis Ægypti Provinciis secuta est. In-  
 terim Sanctus Monachus Sophronius, nunc  
 Patriarcha Jerosolymitanus (istud enim  
 fama

Sæculum VII  
A.C. 633.

fama ad me attulit, & necdum pro  
more Litteras ejus Synodicas accepi) So-  
phronius, inquam, tunc temporis cum Cy-  
ro Patriarcha Alexandriae versatus, im-  
pugnavit unum ex Reconciliationis Arti-  
culis, in quo de unica Jesu Christi Ope-  
ratione agebatur, contendens, duas Ope-  
rationes esse admittendas. Cyrus ei ali-  
quos Patrum Textus ostendit, in quibus  
unius Operationis mentio occurrebat.  
Præterea vero hortatus est eum, ut per-  
penderet, sæpe Patres nostros, quo ma-  
gnum animarum numerum Deo lucra-  
rentur, lenitate & indulgentia usos  
fuisse, quin tamen ideo Doctrinæ Ve-  
ritatem minime prodiderint. Sic etiam  
hodie rebus ita se habentibus hac super  
Quæstione, quæ Fidem non læderet, non  
esse tricandum, cum etiam aliqui Pa-  
trum hoc modo loquendi usi fuissent. At  
Sophronio hæc Moderatio nullatenus pro-  
babatur, & Constantinopolim delatus, ur-  
gebat nos, ut hunc Articulum deleri  
juberemus, quod nobis durum & inhu-  
manum visum est, & tot populos novis-  
sime reconciliatos rursus divisurum, po-  
pulos, inquam, qui vel solum Nomen  
S. Leonis, & Concilii Calcedonensis an-  
tea horrebant, & nunc illud alta voce in  
Sanctis Mysteriis recitant.

Postquam igitur hac de re cum Sophro-  
nio diu contulimus, tandem instantius  
petimus,

petiimus, ut Patrum verba ostenderet, quæ expresse & in sensu proprio docerent, duas Operationes in Jesu Christo affirmari debere; quod neutiquam potuit. Quare, cum videremus contentionem istam exardescere, sciremusque, talia esse plerumque Hæresum exordia, necessarium esse existimavimus, ut ad tollendas has altercationes inutiles omnem curam adhiberemus. Unde Patriarcham Alexandrinum datis litteris hortati sumus, ne, Reconciliationis Schismaticorum negotio feliciter ad finem perducto, permetteret, quemquam amplius de una vel duabus Operationibus in Jesu Christo mentionem facere, sed præciperet, ut cuncti potius cum Conciliis Oecumenicis dicerent, unum & eundem Jesum Christum res Divinas Humanasque operari, omnesque ejus Operationes indivisibiliter ab eodem Verbo Incarnato procedere, & ad illud solum referri. Nam, licet unius Operationis mentio in quibusdam Patribus legatur, ista tamen enunciatio quibusdam videtur extranea & nova, timentibus, ne illa utentes Duas Naturas negare velint, quod Deus avertat! multis etiam affirmatio duarum Operationum offendiculo est, quia hæc Doctrina in nullo SS. Patrum invenitur, & inde sequitur, duas Voluntates contrarias esse admittendas, ita ut

Sæculum VII  
A. C. 633.

Monothe-  
litæ.

ut

Sæculum VII *ut Verbum pro Genere humano pati*  
 A. C. 633. *voluerit, Humana Natura non voluerit,*  
 nam tunc etiam duarum Voluntatum  
 duo principia deberemus admittere, quod  
 impium est; quia impossibile est, ut idem  
 subjectum simul respectu ejusdem objecti  
 duas voluntates contrarias habeat. (\*)  
 Atqui Patres nos docent, Carnem Do-  
 mini animatam anima rationali nun-  
 quam sensisse motum naturalem ab im-  
 perio Verbi separatum aut contrarium,  
 atque ut clarius mentem nostram expli-  
 cemus: sicut corpus nostrum ab anima  
 rationali regitur & gubernatur, ita to-  
 tum Compositum Humanitatis Jesu Chri-  
 sti semper & in omnibus Verbi Divini-  
 tati & imperio Dei subjectum erat.

Et infra: Tandem inter nos convenit,  
 p. 925. ut Sophronius nec de una nec de duabus  
 voluntatibus amplius mentionem faceret,  
 sed satis ipsi esset trita via incedere, &  
 Doctrinam Patrum certam sequi. Id  
 igitur nobis promisit, petiitque, ut Re-  
 sponsorias tuas descriptas sibi mitteremus,  
 quam hac super quæstione se interroga-  
 turis

(\*) Male infert hic Sergius, malus Theolo-  
 gus! Nunquam Voluntates absolute contrariæ  
 in Christo Domino fuere; nam cum in monte  
 Oliveti oravit Patrem suum, ut auferret a se Ca-  
 licem Passionis, addidit: *Fiat voluntas tua!*  
 Matth. 26. 42.

turis ostenderet. Id nos facturos lubentissime condiximus; ipse vero ad sua reversurus navem conscendit. Ante paucos dies Imperator Edesse commorans datis ad nos litteris petiit, ut Textus Patrum de una Operatione & una Voluntate in Sermone Dogmatico Mennæ ad Vigilium scripto contentos exciperemus, sibi que mitteremus; quod fecimus. Ad Imperatorem quoque, ejusque Sacellanum omnia in hac causa a nobis acta, & quantum intersit, hanc Quæstionem non rimari, sed necessarium esse, ut constanti Patrum Doctrinæ in hæreamus, perscriptimus. Tum Responsum ab Imperatore accepimus tanto Principe dignum. Necessarium credidimus de his omnibus, missis descriptis exemplis, te certiolem reddere. Rogamus, ut omnia legas, si sermonibus nostris quidquam desit, suppleas, & dato Responso Sententiam tuam nobis aperias.

Sæculum VII  
A. C. 633.

Hæc est illa Epistola Sergii Constantinopolitani ad Honorium Papam data, fallaciis & fucis plena. Epistolas suas ad Theodorum Pharanensem, ad Paulum Monoculum, & ad Georgium Arsanem diffimulat, Imperatoris quoque Epistolam ad Arcadium Cyprensem silentio premit, & quæstionem de duabus Voluntatibus ignorasse se simulat, antequam sibi Cyrus ex Phaside scripsisset. Semper con-

Sup. n. 43.  
Max. disp.  
to. 2. op. p.

183.

Hist. Eccles. Tom. VIII. Ccc fictum

Sæculum VII fictum Sermonem Mennæ ad Vigilium  
A. C. 633. commemorat, quem ad id ipsum procude-  
 rant, ut Monothelitarum Hæresin fulci-  
 rent. Mentitur, Patres aliquos unam  
 Operationem docuisse, & nullum eorum  
 mentionem de duabus intulisse; nam  
 contrarium ex iis, quæ sequuntur, dispi-  
 ciemus. Tandem falsum etiam est, quod  
 dicit, S. Sophronium promississe, se super  
 hac Quæstione silentium servaturum.

## §. XLIV.

*Responsum Honorii.*

*At Honorius Papa ad Sergii malam fi-  
 dem non advertens, respondit in hunc  
 modum: Litteras tuas accepimus, ex  
 quibus cognovimus, aliquas altercationes  
 exortas, & Quæstiones de nomine motas  
 a quodam Sophronio tunc Monacho, &  
 nunc Episcopo Jerosolymitano contra Fra-  
 trem nostrum Cyrum Episcopum Alexan-  
 drinum, qui Hæreticos nuper conversos  
 docet, unicam in Jesu Christo Operatio-  
 nem dari. Item Sophronium, cum ad te  
 venisset, meliora edoctum, querelas omi-  
 sisse, & petiisse a te, ut Doctrinam tuam  
 scriptam ei mitteres. Porro descriptum  
 exemplum hujus Epistolæ tuæ ad Sophro-  
 nium considerantes, videmus te in scri-  
 bendo providum & circumspectum fuisse;  
 hinc laudamus a te factum, quod novas  
 voces sustuleris, quæ Simplicibus scandalo  
 esse*