



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 313. Usque Ad Annum 361

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1758

VD18 90117778

§. 39. Canones de Judiciis Ecclesiasticis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66022](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66022)

§. XXXIX.

Sæculum IV.
A. C. 347.

Canones de Judiciis Ecclesiasticis.

Exinde, quod jam antea statutum, confirmatur, ne Diaconus, Presbyter, aut alius Clericus, a suo Episcopo excommunicatus, ab alio recipiatur, & Episcopus, qui excommunicatum sciens cum injuria Confratris sui ad suam Communionem admitteret, facti rationem in conventu Episcoporum reddere teneretur. Subjunxit Osius; si quis Episcopus, plus justo iracundiæ æstu abreptus, Presbyterum, aut Diaconum suum excommunicaverit, excommunicatus Episcopos vicinos adire poterit, & audiri debet; Episcopus, qui eum condemnavit, non vitio vertat, si causa a pluribus examinetur; interim ante examen initum nemo audeat cum damnato communicare. Si Episcoporum Conventus in Clericis contemptum sui Episcopi, & insolentiamprehenderit, tales severe increpentur, sicut enim Episcopi est, Clericos suos sincera charitate complecti, ita Clericorum est Episcopo suo humillime submitti.

Regula etiam posita est judicandi Episcopos, estque canon iste inter omnes Concilii Sardicensis celeberrimus. Post duos primos Canones, quibus translationes prohibentur, atque, ut tollantur etiam

Can. lat. 16.
Gr. 13.

Can. lat. 17.
Gr. 14.

Can. 3.

tiam

Sæculum IV.

A. C. 347.

tiam translationum occasiones, similiter profectioes Episcoporum inutiles reprobantur, Osius inquit: *His quoque adiciendum; ne quis Episcopus ex sua Provincia in aliam, ubi alii Episcopi sunt transeat, nisi a Confratribus invitatus, nam viam charitati præcludere nolumus.* Et, ut omnis causa transeundi amputetur, iterum ait: *Si inter duos Episcopos ejusdem Provinciæ lis exoriatur, neutri eorum Episcopum alterius Provinciæ arbitrum eligere liceat. Si quis Episcopus, damnatus in judicio, ita cause sue confidat, ut hanc de novo in Concilio examinari desideret, honoremus, si vobis deatur, S. Petri Apostoli memoriam, qui causam primo judicarunt, scribam ad Julium Episcopum Romanum, cui, si visum fuerit, repetendum esse judicium, Judices det; si primæ sententiæ insistendum crediderit, quidquid disposuerit, ratum esto.* In hunc Canonem omnes consenserunt. (*) Episcopus Gaude-

Can. 4.

(*) Hier hat unser Protestant wiederum eine Anmerkung daher geschmieret. Er saget; Auf diese Verordnung, welche für den römischen Stuhl sehr vortheilhaft abgefasset ist, können nicht viel gebauet werden. Denn, heisset es. Es ist einmal bekant, daß Hosius eine vornehm-

tius adjunxit, appellatione pendente, a-
lium Episcopum in locum depositi non esse

Sæculum IV.
A. C. 347.

tende Neigung zur Erhebung des römischen
Stuhls gehabt . . . daher die andern Bi-
schöfe, wenn er etwas vortrug, weiter nichts
als Jaherren vorstellten . . . die abendlän-
dischen Bischöfe . . . glaubeten, was sie für
ein gutes Werk stifteten, wenn sie dem Bi-
schofe zu Rom unter den abendländischen be-
sondere Vorzüge zugestünden, ohnerachtet
solches den Kirchenordnungen der vorigen
Zeiten gerad entgegen war . . . Julii Nach-
folger . . . haben ein göttliches Recht da-
raus gemacht. . . Weder die orientalischen,
noch die africanischen Bischöfe, haben sich da-
durch niemals binden lassen. zc. zc. So ver-
nünftlet dieser Mensch, und verlässet die klare
Wahrheit, so in der Heil. Schrift enthalten ist.
Ja wohl! mein Uebersetzer! ja wohl! Weder der
Bischof Osius, noch seine sogenannte Jaherren,
noch die abendländischen Bischöfe, noch die Päbste
selbst haben aus dieser Sardicensischen Satzung
ein göttliches Recht gemacht, sondern es war vom
Anfang der Kirche schon ein göttliches Recht, wel-
ches JEsus Christus dem Heil. Petrus gegeben,
als er zu ihm allein gesagt: Pasce oves meas!
Joan. 21. Confirma Fratres tuos! Luc. 22. und
dergleichen. Denn sage er ob diese Worte Chri-
sti etwas bedeuten oder nicht? Hat sie vielleicht der
Heiland nur so in den Wind hinaus geredet? Die
Schrift, die Schrift, mein Uebersetzer! giebt die-
ses

es, similite
tiles repro
quoque ad
ex sua Pr
zscopi sum
invitati
re nolunt
di ampun
s Episcopi
tur, ne
rovincia
quis Episc
causa su
Concilio
si vobis
memoriam
t, scribit
num, cui
judicium
entia in
disposuerit
nem omnes
as Gauden
erum eine
et; Auf die
römische
et ist, Köm
n, heißet die
eine vorre
tend

Sæculum IV. esse ordinandum, donec Episcopus
A. C. 347. manus causam definiverit.

ses Recht dem römischen Bischofe. Er hält
 les auf die Schrift, so wie die Juden (Sern
 Templum Domini! Templum Domini! Nur
 de! daß er solche nicht versteht, und außer der
 mischen Kirche nicht verstehen kann.

Daß dieses Recht den Kirchenordnungen
 vorigen Zeiten gerad entgegen war, ist wider
 Wahrheit hingeschrieben. Man kann keine
 Ordnung namhaft machen. Es ist kein Patro
 chat in Orient, noch in Aegypten gewesen, welche
 nicht, und öfter als einmal zu dem römischen
 Stuhl durch Appellation seine Zuflucht genom
 men. Nur daß unser Uebersetzer in seiner schwa
 chen Phantasie sich nicht vorbilde, es hätte das
 welches Christus der Herr dem Heil. Petrus
 liehen, von ihm also gleich über die übrigen
 Apostel, und von seinen Nachfolgern in den
 folgenden Jahren über die ganze Kirche vollkom
 men müssen ausgeübet werden. Es sind die
 sthümer, Erzbisthümer, Patriarchate, und Un
 nungen nach und nach entstanden, und so
 auch nach, und nach die Ursach, und Nothwendig
 keit klärer erkannt, warum Christus dem Heil. Pe
 trus diesen Gewalt eingeräumet habe.

Ein Protestant kann einwenden; es waren
 Bischöfe gleich, und hatten einen gleichen
 von Jesu Christo empfangen. Mit Erlaub
 dieses verhält sich nicht so; die Worte,
 Christus im Evangelio zu Petro geredet, er
 etwas anders, und wenn Christus der Herr

Ut præcedenti canoni majorem lucem affunderet, Osius dixit: Quando Episcopus, a Concilio Provinciali depositus, ad Episcopum Romanum recurrerit, & appellaverit, si Pontifex causam de novo examinandam judicaverit, ad Episcopos vicinæ Provinciæ scribet, ut ipsi judices sint; & si Episcopus depositus Romano Episcopo persuaserit, ut aliquem Presbyterorum, qui lateri ejus harere solent, judicem mittat, facere poterit, & delegatos mittere, qui suo Nomine cum Episcopis judicent, sin existimet, auctoritatem Episcoporum ad causam decidendam sufficere, quod melius visum fuerit, faciet. Sententia, quam Julius Papa cum Concilio Romano pro S. Athanasio,

Sæculum IV
A. C. 347.
Can. 7. lat.
5. Græc.

nem einen grössern Gewalt gegeben hätte, als dem andern, so wären nothwendig nur solche Kirchen entstanden, welche sich gegen einander würden verhalten haben, wie heut zu Tage alle diejenigen, welche sich von der römisch Katholischen abgesondert haben, das ist so viel Kirchen als Fürstenthümer, in welchen man weder in der Glaubenslehre, noch in der Disciplin übereins kömmt. Gott behüte uns vor diesem Unheyl. Unser prablerische Uebersetzer aber wird alsdenn einmal tüchtig werden die Lehre von dem Gewalt des römischen Pabstes zu widerlegen, wenn ein Cameel die Harpse zu tractiren wird begriffen haben.



Sæculum IV. & aliis Episcopis persecutionem passis
 A. C. 347. pronuntiaverat, huic canoni ponendo
 ansam præbuisse videtur, & vidimus fu-
 perius, quod Julius conquestus fuerit
 S. Athanassi causam sine sui participatio-
 ne fuisse judicatam. Tale fuit genuinum
 Sardicense Concilium. Præter Episco-
 pos præsentis, alii plures subscripserunt
 exemplis, ad se allatis; horum S. Atha-
 nassius ultra trecentos numerat.

Sup.

§. XXIV.

Apol. 2.

p. 720.

§. XL.

Conciliabulum Philippopolitanum.

Soz. III. c. Interim Orientales, qui Sardica recesserant, Philippopoli in Thracia, urbe in
II. to. 2. Constantii Ditione haud procul Constanti-
Conc. p. 699. nopoli substituerunt; inde, tanquam illud
ex Hilar. verum Concilium constituerent, Episto-
fragm. lam scripserunt ad Gregorium Sedis Alexan-
 drinæ usurpatorem, Amphionem
 Nicomediensem, Donatum Episcopum
 Schismaticum Carthaginensem, Deside-
 rium Campaniensem, Fortunatum Neo-
 politanum, Eutyrium Ariminensem, Ma-
 ximum Salonensem in Dalmatia, & uni-
 versim, ut ipsi dicunt, ad Episcopos, Pres-
 byteros, & Diaconos Ecclesiæ Catholicæ,
 phrasi utrique parti semper communi.
 Dicunt se congregatos fuisse Sardicæ et
 diversis Orientis Provinciis, quas enu-
 merant, & Concilium celebrasse. In-
 titium