



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 313. Usque Ad Annum 361

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1758

VD18 90117778

§. 5. Concilium Ancyranum Semi-Arianorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66022](#)

§. V.

Sæculum IV.
A. C. 357.*Concilium Ancyranum Semi-Arianorum.*

Non deerant, qui molitionibus Eudoxii resisterent, multique ob hanc causam Ecclesia Antiochena exclusi; Georgium Laodicenum adierunt; qui eis ad Macedonium Constantinopolitanum, Basilium Ancyranum, & Cecropium Nicomediensem tradidit ferendam epistolam hujus tenoris: *Aetii naufragio tota pene Antiochia submergitur; quippe Eudoxius inter Clericos suscipit omnes, a nobis rejectos, quod infamis hujus heretici Discipuli essent, ipsum Aetium illorum numero adscripsit, quibus maximum honorem defert. Ergo vastissimæ urbis curam suscipite, ne ejus ruinæ totus Mundus involvatur. Tam magno, quam poteritis, numero convenite, & absentium Episcoporum subscriptiones petite, cogite Eudoxium, ut Ecclesia Antiochena Aetium ejiciat, & Discipulos ejus, quos ad ordines promovit, repellat; si pergit cum Aetio filium dicere dissimilem, & ita sentientes aliis præponit, actum est de Ecclesia Antiochena.* Hæc Georgii Laodiceni epistola Basilio Ancyranu reddita est, Dedicationem Ecclesiæ, a se ædificatæ, celebranti; ad quam cæremoniam plures Episcopos vicinos convocaverat,

quos

§. V.

Sæculum IV. quos inter Eustathius Sebastenus, & Eleu.
A. C. 358. sius Cyzicenus aderant. Non magnus
Synod. ap. tamen Episcoporum in hoc Concilio fuit
Epiph. hær. numerus, multis per litteras absentiam
73. n. 2. excusantibus; vix hiemem transisse, at-
 que proximam esse Solemnitatem Pascha-
 lem; quæ hoc anno 358. in duodecimam
 Aprilis incidebat.

Non nulli suspiciati sunt, Basilius ob-
Philost. IV. tinendi Episcopatus Antiocheni spem con-
 cepisse, & hinc in Eudoxium arsisse invi-
 dia; at Occidentalium exemplum hujus
 Concilii Episcopos meliori æmulatione
 accendit, nam postquam ad eorum noti-
 tiam pervenit, Episcopos Galliæ, semper
Hil. de Syn. in fide immobiles, falsam formulam Sir-
 miensem non tantum non recepisse, sed
 etiam, ubi, quid contineret, scivissent,
 damnasse, pudor eos incessit, quod hu-
 c apud Epiph. usque hæresi fuissent patrocinati; itaque
hær. 73. n. 2. hujus Concilii conclusio fuit Anomeo-
 rum damnatio. Exstat epistola Syno-
 dalis ad Episcopos Phœniciaæ, omnesque
 alios data, quos ii, qui scripserunt, ea-
 dem secum de Filio Dei sentire crede-
 bant. Exordium Epistolæ querelæ sunt,
 fuisse, qui novis erroribus Antiochia,
 Alexandriæ, & in Asia Catholicam fidem
 corrumpere voluerint; tum subjungunt-
 se, ut huic malo medelam ferrent, fidei
 expositionem dedisse, illis ampliorem,
 quam quæ Antiochiaæ in Concilio Dedi-
 catio-

cationis, Sardicæ (id est, Philippopolis) & Sæculum IV.
 Sirmii contra Photinum conditæ fuerint; A. C. 358.
 has ipsi recipiunt, tanquam Catholicas,
 sed de Concilio Nicæno nulla mentio.
 Episcopos rogant, ut hanc suam novam
 expositionem approbent, & eos, qui in
 opinione contraria perseveraverint, Ec-
 clesiæ communione privent.

Expositio fidei eorum prolixa est, sed
 solida, & Theologica. Primo necessa-
 riū esse ponunt, agnoscere in Deo u-
 num Patrem, unum Filium, & unum Spi-
 ritum S. ex quo sequatur, Ideam crea-
 turæ Filio convenire non posse. Atqui,
 inferunt, Idea Filii similitudinem substan-
 tiæ exigit, ne sit nomen inane, quod re-
 ipsa non aliud, quam creaturam significet.
 Qualiscunque prærogativa Filio detur,
 si illam detrahis, qua similis sit in sub-
 stantia, ad creaturarum ordinem deprimis.
 Nulla ratio assignari potest, cur
 cuiquam nomen Filii Dei tribuatur, quam
 ut indicetur, esse quamdam productio-
 nem principio suo in substantia similem;
 omnes aliæ Ideæ, quas filiatio in rebus
 creatis involvit, Deo indignæ sunt. Om-
 nis sensus metaphoricus hic excludendus,
 in quo Filii nomen hominibus, aliisque
 creaturis communicatur; sed æquivoce,
 non enim sine causa JESUS Christus Filius
 unus dicitur. In hac materia ratio hu-
 mana non est audienda, nec subtilia Dia-
 lecticæ

n. 6.

Sæculum IV. lecticæ argumenta. Hoc contra Aetium
A. C. 358. dictum est, cuius Achilles erat Aristote-

Sup. l. XII. lis logica. S. Pauli locum docte expli-
§. 47. §. 7. cant, ubi dicit, JESUM Christum esse Dei
Coloss. I. 15. imaginem, & principaliores veteris, &

novi Testamenti textus de Filii Genera-
tione ad invicem comparant. Tota hæc
Doctrina octodecim anathematibus com-
prehenditur, quibus Epistola terminatur.

n. 10. II.

Ad calcem duodecim Episcoporum ma-
nus visuntur, quos inter Basilius Ancy-
ranus, & Eustathius Sebastenus primi
sunt. Hoc autem pessimum, quod, dum
Filium Patri substantia similem statuunt,
eum ejusdem esse substantiæ negent; at-
que anathema ultimum expresse vocem
consubstantialis damnet. Hinc, qui hanc
Doctrinam tenebant, Semi-Ariani dicti
sunt.

Basil. ep. 74.
p. 875.

§. VI.

*Delegati Ancyra Sirmium mit-
tuntur.*

Sozom. IV. Visum est hujus Concilii Episcopis fa-
c. 13. Theod. c. 25. etorum suorum rationem ad Impera-
tores perscribere, & rogare, ut Decreta

Sardicensia, Sirmiensia, aliorumque Con-
cilorum, quibus definitum fuerat, Fi-
lium in substantia similem esse Patri, ef-
fectui dari mandaret. Sub nomine Con-
cilii Sardicensis semper Conciliabulum
suum Philippopolitanum intelligebant.

De-