



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 313. Usque Ad Annum 361

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1758**

**VD18 90117778**

§. 16. Formula Fidei Acacii.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66022](#)

Sæculum IV.  
A. C. 359.

§. XVI.

*Formula Fidei Acacii.*

Die tertia, vigesima nona Septembris, Leonæ opera duæ factiones rursus in unum congressæ sunt; aderant quoque in Concilio Macedonius Constantiopolitanus, & Basilius Ancyranus, at Acaciani venire detrectabant, nisi prius ii, qui antea fuerant depositi, & qui nunc erant accusati, excluderentur; post longam contentionem Leonas in eandem sententiam concessit, tunc, accusatis egradientibus, Acaciani intrarunt. S. Hilarius ex numero egredientium fuit, nisi forte ante jam exiverit. Leonas, libellum sibi ab Acacianis traditum, dixit, sed, quid contineret, reticuit; omnes quiete auscultabant, hunc libellum nihil minus, quam fidei formulam esse rati; ergo prælegitur, & erat hujus tenoris:

*Ap. Socr.* *Heri quinto Calendas Octobris omnem o-*  
*ibid. ap.* *peram nostram maxima animi moderatio-*  
*Epiph. hær.* *ne ad servandam Ecclesiæ pacem impendi-*  
*73. n. 25.* *mus, fidem solide stabilire volebamus,*  
*secundum Imperatoris, a Deo dilecti,*  
*mandata, & Prophetarum verba, nibil,*  
*quod in Scripturis non inveniatur, ad-*  
*missendo. At in Concilio non nulli no-*  
*bis insultarunt, prohibuerunt loqui, &*  
*invitos exire coegerunt, quibus conjun-*  
*cti erant quidam in diversis Provinciis*  
*depositi,*

depositi, aut contra Canones ordinati, Sæculum IV.  
ita ut Cætus tumultu repletetur, illu- A. C. 359.  
strissimo Comite Leona, & illustrissimo  
Præfecto Lauricio spectantibus. Hinc ap. Athan.  
profitemur, quod formulam fidei authen- de Syn. p. 904  
ticam in Dedicatione Antiochena com-  
positam non rejiciamus; & quia verba  
consubstantialis, & similis in substan-  
tia, multarum turbarum hactenus cau-  
sa fuerunt, nec non aliqui accusantur  
novissime dixisse, Filium esse Patri dis-  
similem, declaramus, quod vocem, con-  
substantialis, utpote a Scriptura alien-  
am, rejiciamus, & vocem dissimilis,  
damnemus, illos omnes, qui has opinio-  
nes tenent, esse ab Ecclesia separatos, e-  
xistimantes; sed clare similitudinem Fi-  
lli cum Patre confitemur, juxta Apo-  
stolum dicentem, ipsum esse Dei invisi- Col. I. 15.  
bilis imaginem. Deinde fidei formu- Socr. II. c. 40  
lam ponunt, Sirmiensi de die 22. Maji  
ut ipsimet in fine adnotant, similem.  
Post hanc Lectionem Sophronius Pom-  
pejopolitanus exclamavit: Si hoc est fi-  
dem exponere, quotidie privatas nostras  
opiniones explicare, de fidei Regula a-  
ctum erit. Secuta sunt hac de re, &  
de accusatis colloquia. Tum soluta est  
Sessio.

Cœterum Acaciani verbis tantum,  
& non sensu dissimilitudinem damna-  
bant, ne indignationem populorum, hanc  
blas-

Sæculum IV. blasphemiam abominantium, in se con-  
A. G. 359. citarent. Unus eorum ad S. Hilarium

*in Const. I.*

*p. 293.*

venit, ipsius mentem expiscaturus. Vir sanctus, quasi omnium, quæ acta erant, ignarus, interrogavit; quid sibi vellent, dum unitatem, & similitudinem substantiæ rejiciebant, simulque dissimilitudinem damnabant? Arianus respondit; JESUM Christum non esse similem Deo, sed Patri suo; cum hæc responsio priori obscurior S. Hilario videretur, explicationem petiit; Arianus iterum respondit: Dico, quod sit dissimilis Deo, & tamen intelligi possit similis Patri suo, quia Pater Creaturam condere voluit, quæ omnia ea vellet, quæ ipse vellet; est ergo similis Patri, quia voluntatis magis, quam divinitatis Filius est; a Deo autem dissimilis est, quia nec Deus est, nec de Deo, id est, de ejus substantia natus. Ad hæc S. Hilarius obstupuit, nec credere potuit, eam ipsorum esse fidem, nisi eam publice profliterentur.

*Socr. II.c.40*

Die quarta, cum omnes convenissent, rursus acriter disputatum. Acacius dixit: *Cum semel Symbolum Nicænum mutatum fuerit, & exinde saepius, nihil obstat, quo minus hodieque alia fidei confessio condatur.* Eleusius Cyzicenus respondit: *Patres Concilii non ideo buc advenierunt, ut discant, quæ antea ignorabant, nec ut fidem recipient, quam prius non*

non tenebant; in via Patrum suorum Sæculum IV.  
 ambulant, ab ea nec in vita, nec in mor- A. C. 359.  
 te declinaturi. Bonam protec<sup>t</sup>o Regu-  
 lam! malum vero! quod vir iste fidei  
 formulam Dedicationis Antiochenæ Pa-  
 trum suorum fidem esse crederet! ad  
 hæc Socrates Historicus notat, multo  
 magis fidei Nicænæ inhærendum fuisse,  
 quod ab illorum, qui Antiochiæ fuerant,  
 Patrum Patribus approbata esset; illos  
 quippe Antiochiæ, novam formulam con-  
 dendo, Patrum suorum fidem abjurasse,  
 videri posse.

Tunc ad aliam quæstionem processerunt; nam cum Acaciani, in illa formula, quæ fuerat prælecta, dicerent, Filium similem esse Patri, interrogabant; in quo esset similis? Acaciani dicebant, similem esse quoad voluntatem, & non quoad substantiam, omnes alii etiam quoad substantiam similem affirmabant. Integra dies altercatione consumpta est. Objiebant Acacio, quod in editis libris dixisset, Filium per omnia similem Patri esse, quomodo ergo, inquiebant: *bodie negas, esse substantia similem?* Respondit; nullum vel veterum, vel recentiorum Scriptorum ex libris solis fuisse judicatum. Cum disputando incalescerent, Acaciani confessionem fidei Sirmii a Marco Arethusano conditam, & a Basilio An-cyrano signatam pro clypeo obtende-

*Hist. Eccles. Tom. III. Eee bant,*

Sæculum IV. bant, quia in ea de abolenda voce sub.  
 A. C. 359. stantia consenserant. Ad hoc Eleusius  
Sozom. IV. Cyzicenus respondit: *Si Basilius, aut*  
 22. *Marcus privato errore ducuntur, aut ab Acacianis in Doctrina discrepant, nihil bæc ad Concilium pertinent, atque, num eorum fides recta sit, an perversa, nihil interest. Illam sequamur! quam nobis Episcopi Antiochiae, ipsis antiquiores, tradiderunt; quisquis aliud docet, extra Ecclesiam esto. Hæc dicentis oratio a suis fautoribus, nempe Semi-Arianis, applaudentibus excepta.*

## §. XVII.

*Concilium Seleuciense clauditur.*

*Socr. II.c.40* Cum finis litigandi non esset, Leonas, surgens, conventum solvit. Hic fuit Concilii Seleuciensis exitus. Quippe altera die Acaciani comparere noluerunt; Leonas, ut veniret, invitatus recusavit, dicens; mandatum sibi ab Imperatore, ut Cœtui interesset, in quo concordia regnaret, at inter litigantes nolle se diutius morari. *Ite ergo vos, inquietat; & in Ecclesia, quantum libuerit, garrite!* qui ad eum a Concilio missi fuerant, in ejus domo Acacianos conversantes invenerunt, patuitque eum illi parti plus justo favere, atque in Acaciorum gratiam Concilium abrupisse.

Ex