



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 313. Usque Ad Annum 361

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1758**

**VD18 90117778**

§. 20. Anomeorum Res restituitur.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66022](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66022)

argumentis ejus resistere, nec eum disputando vinci posse hactenus credidissent. Sæculum IV.  
A. C 359.

## §. XX.

*Anomeorum Res restituitur.*

Interim posteriores Concilii Ariminensis Legati Constantinopolim adveniunt, nempe Ursacius, Valens, aliique Arianorum Primores. Hi nulla præcedente deliberatione statim illis se junxere, qui Seleuciæ damnati fuerant, quia re ipsa ejusdem erant opinionis. Delegati Concilii Seleuciensis, id est, Orientales Semi-Ariani, quid ageretur, docebant, & ab Anomeorum communione retrahere conabantur, data ad eos epistola, quæ nomina octodecim Episcoporum præfert, nempe 10 Legatorum, & quorundam aliorum secum sentientium; primi sunt Silvanus Tarsensis, Sophronius Pompeopolitanus, & Neo-Seleuciensis. In hac epistola Delegatos Ariminenses hortantur, ut sibi jungerentur, & secum prohiberent, ne Anomeorum hæresis in Ecclesia prævaleat, quam, inquit, Imperatori aperuimus; *Is impietatem indignatus, hanc ab omnibus anathematizari vult; at jam fraudes parantur, dum Aetius magis, hæresis auctor, quam ipsa hæresis damnatur, quia sententia magis in ejus Personam, quam Doctrinam prolata videtur.*

Sozom. ib.  
Sup. §. II.  
Hil. frag.  
p. 428.

Sæculum IV. tur. Rogant etiam, ut Ecclesias Occi-  
A. C. 359. dentis omnia, quæ gerebantur, per epi-  
 stolas edoceant. Una cum hac epistola ex-  
 scriptas Aetii blasphemias transmiserunt.

Ariani Occidentales illi Confratrum  
 fuorum, qui dictam epistolam receperat,  
 vehementer irascebantur, eoque furore  
 accensi sunt, videntes, proditam esse  
 suam hypocrisin, ut parum abfuerit, quin  
 eum deponerent; jam enim ipsis Aetii  
 error, quod Orientales faciebant, damnan-  
 dus erat, aut, si non damnarent, manife-  
 standum, quod cum Aetio sentirent;  
 hoc ultimum præplacuit, nec a commu-  
 nione illorum, qui Seleuciæ damnati fue-  
 rant, id est, Anomeorum avelli voluere.  
 Cum in quodam conventu frequenti ex  
 iis quæreretur, quare non etiam Arimi-  
 ni dixissent, Filium Dei esse Creaturam?  
 responderunt; se vero neque Arimi-  
 ni dixisse, quod Creatura non sit, sed  
 quod non sit Creatura similis aliis crea-  
 turis, cum dixissent, non esse crea-  
 turam, sicut aliæ creaturæ sunt. Dein-  
 de S. Hilario propugnante Filium esse an-  
 te omnia tempora, ejus æternitatem ex-  
 plicarunt eo modo, quo durationem An-  
 gelorum, & animarum humanarum ex-  
 ponebant, non de aliqua duratione, Mun-  
 di creationem præcedente, sed futura.  
 Objectionem quoque, quod Filium Patri  
 similem admisissent, eo solvebant, quod  
 admi-

admisissent similem secundum Scripturas, Sæculum IV. A. C. 359.  
 quæ clausula multis aliis fallaciis locum  
 dabat. Ita explicationibus captiosis elu-  
 debant anathemata, quæ Arimini, Catho-  
 licorum simplicitate abutentes, pronun-  
 tiaverant.

Anomeis Orientalibus quam inexpectatam Soz. IV. c. 23.  
 statum tam opportunum accidit Occi-  
 dentalium auxilium in illis angustiis, ubi  
 contra mentem sibi jurandum fuisset,  
 quod vocem, substantia, non damna-  
 rent, & Filium substantia dissimilem non  
 crederent; ubi ergo vocem, substantia,  
 ab Occidentalibus Arimini rejectam res-  
 civerunt, dixerunt, se toto corde ean-  
 dem formulam recipere, si enim hæc for-  
 mula prævaluerit, inquiebant: unacum  
 voce substantia, obsolebit vox consubstan-  
 tialis, quam Episcopi Occidentales ob  
 Concilii Nicæni reverentiam tanti fa-  
 ciunt. Placuit Imperatori consilium, at-  
 que ingenti Episcoporum numero per-  
 motus, Ariminensem formulam appro-  
 bavit; ipsi enim quoad sensum parum  
 interesse videbatur, an Filii Dei similis  
 diceretur, vel consubstantialis, pluri-  
 mum vero, ne verba a Scripturis aliena  
 adhiberentur, si modo alia æquivalentia  
 ponerentur, quælia esse putabat, si dice-  
 retur similis secundum Scripturas, quæ  
 in formula Nicea in Thracia inveniebantur,  
 & Arimini recepta erant. Itaque  
 Episco-

Sæculum IV. Episcopos, quotquot Constantinopoli  
 A. C. 360. erant, atque ipsos Seleucienses Legatos  
 huic formulæ subscribere voluit; hoc ut  
 Sup. §. 13. efficeret, totam diem ultimam Decem-  
 bris, & noctis etiam partem impendit,  
 quamvis sequentis diei cæremoniis para-  
 tum esse oporteret, qua decimum Con-  
 sulatum initio anni 360. auspicatorum erat.

## §. XXI.

*Concilium Constantinopolitanum.*

Acaciani victores initio hujus anni Con-  
 cilium Constantinopoli coegerunt,  
 ut, quæ Seleuciæ condita erant, everte-  
 rent. Episcopos etiam ex Bithynia con-  
 vocarunt, & ferme viginti adfuere. No-  
 tissimi sunt Acacius Cæsariensis, Eudo-  
 xius Antiochenus, Uranius Tyriensis, De-  
 mophilus Bereensis, Georgius Laodice-  
 nus, Maris Calcedonensis, Ulfias Episco-  
 pus Gothorum, qui tamen tunc tempo-  
 ris erant Catholici. Cum in hoc Con-  
 cilio de fide disputaretur, S. Hilarius, vi-  
 dens, quantum Sana Doctrina periclita-  
 retur, postquam Occidentales dolo de-  
 cepti, & Orientales Episcopi vi oppressi  
 fuissent, Libellum supplicem Imperatori  
 tradidit, inter sermones, quos ab ipso  
 ad Constantium datos, habemus, ter-  
 tium. Primo de injuria, qua in exilium  
 missus fuisset, conqueritur, seque toto  
 vitæ

*Philost. 4.  
 c. 12. Soz.  
 IV. c. 24.*

*Sev. Sulp.  
 2. p. 422.  
 Hier. script.  
 Hilar.*