



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1759**

**VD18 90117816**

§. 7. Epistola Nestorii ad Cœlestinum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66052)

Sæculum V. *cum errores abjicerent, Misericordia digni*  
 A. C. 429. *habiti sunt.*

## §. VII.

*Epistola Nestorii ad Cœlestinum.*

Nestorius hujus Scripti, quod nec ad se directum fuerat, nec eum Episcopum agnoscebat, rationem non habuit, verumtamen occasione a Pelagianis, qui Constantinopoli degebant, arrepta, ad S. Cœlestinum Papam scripsit, ut sibi, si posset, ejus favorem aucuparetur. Scripsit vero in hæc verba: *Julianus, Florus, Orontius, & Fabius, qui se Episcopos Occidentis dicunt, sepe Imperatorem interpellarunt, quod persecutionem paterentur, etiamsi essent Catholici, easdem coram nobis querelas attulerunt, & sæpius repulsi, clamare non cessant. Respondimus, quæ videbantur, quia eorum causa cognita nobis non erat; ne vero diutius Imperatori importuni accidant, nosque in defensione eorum, quos non satis novimus, dividamur, (\*) quamvis eosdem forsitan canonicè damnaveris, a Bonitate tua speramus, ut nos rei veritatem edoceas. Quippe novæ Sectæ bonorum Pastorum præsidio indignæ*

(\*) Ex his rursus contra Interpretem Protestantem probatur, Communionem inter Ecclesias Constantinopolitanam, & Romanam post Divisionem, S. Joannis Chrysostomi causa exortam, constitisse.



*indignæ sunt.* Hæc Nestorii dicta ne-  
tquam ex animo sincero proficiscebantur; ignorare enim non poterat, Pelagianos Constantinopoli ab Attico, Antecessore suo, ante annos octo, vel decem fuisse damnatos. Sed, quæ vera sibi scribendi causa fuerit, prodit sequentibus:

*Hinc cum etiam in hac Civitate haud levem Doctrinæ corruptionem apud quosdam invenerimus, quotidie errantium animos nunc rigore terremus, nunc mulcemus lenitate. Ista infirmitas cum hæresi Apollinaris, & Arii quamdam affinitatem habet. Ideas de Incarnatione Domini confundunt, dicentes, Deum Verbum, Patri Consubstantiale, simul cum templo suo fuisse conditum, & cum sua carne sepultum, quasi vero originem suam a Virgine, Matre Christi, CHRISTOTOCOS, accepisset. Dicunt etiam, non eandem carnem post Resurrectionem superfuisse, sed in naturam Divinitatis transiisse. Virginem THEOTOCOS appellare non verentur, cum tamen Patres Nicæni tantum dixerint, Dominum Nostrium IESUM Christum incarnatum fuisse de Spiritu Sancto, & ex Maria Virgine. Ut de Scripturis sileam, quæ ubique Matrem Christi, non vero Dei Verbi vocant. Credo, ad Sanctitatem tuam relata fuisse certamina, quæ hanc ob causam subivimus, & fructu non caruerunt; nam multi errorem dimiserunt, & didice-*

B 3 *runt*

Sæculum V.

A.C. 429.

Sup. XXI.

§. 25.



Sæculum V.  
A. C. 429.  
runt a nobis, Prolem consubstantialem Ma-  
tri suæ esse debere; nullam dari confusio-  
nem Dei Verbi cum homine, sed unionem  
Creaturæ, & humanitatis Domini, Deo  
junctæ, & ex Virgine a Spiritu S. assum-  
ptæ. Si quis adhibeat vocem THEOTOCOS  
propter humanitatem, Verbo junctam, non  
vero propter eam, quæ illam peperit, dici-  
mus hanc vocem eidem non convenire, vera  
enim Mater ejusdem naturæ esse debet, cum  
eo, quod ex ea natum est. Nihilominus  
tolerari potest, quia templum Verbi, ab  
ipso inseparabile, ex ea assumptum est; non  
autem, quia est Mater Verbi, nulla quip-  
pe mulier illum, qui seipsa antiquior  
ad Cler. est, parere potest. Cum hac episto-  
Const. la Nestorius ad Papam Scripta sua de In-  
carnatione, manu sua signata, per virum  
nobilem, cui nomen Antiochus, sub-  
misit.

## §. VIII.

*Secunda Epistola S. Cyrilli ad Ne-  
storium.*

Sub illud tempus S. Cyrillus epistolam  
Paschalem 18vam ad an. 430. scripsit,  
quo Pascha in quartam *Pharmouti*, id est,  
30mam Martii, incidebat. In ea mate-  
riam de Incarnatione tractat, & errores  
Nestorii prolixè refellit. Epistolas dein-  
de Clericorum suorum Constantinopoli  
degentium, præprimis Diaconi, Marty-  
rii,