



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1000. Usque Ad Annum 1063

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1761

VD18 90117956

§. 53. Manichæi in Francia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66323](#)

cuniæ inventum, nisi tres denarii in chi-
rotheca; at in quadam arcula cilicum
asperrium, & vinculum ferreum, illa
qua carnem contingebat parte, usu attri-
tum, repertum.

Sæculum XI.
A.C. 1022

§. LIII.

Manichæi in Francia.

Sub idem tempus, quo Concilium Se-
lingestadiense celebratur, in Francia *to. 2. Spicil.*
Hæresis periculosa prodita est, & in Con- *p. 670.*
cilio Aurelianensi eodem anno millesimo
vigesimo secundo damnata. Aliquis ex
Optimatibus Normannorum, nomine *tom. 9. Conc.*
Arefastus, vir probus, consilio acer, & *p. 838.*
facundus, qui ob has ipsas dotes sæpe *Labbe Merl.*
Legatus ad res gerendas tum ad Regem *cur. p. 562.*
Franciæ, tum ad alios Principes missus *Ademar.*
Chr. *p. 180.*
fuerat, in domo sua alebat Clericum no-
mine Heribertum. Is studiorum causa
Aurelianum profectus Magistris usus est
duobus Clericis Stephano & Lisoyo, qui
ingenti opinione Doctrinæ & Sanctitatis
conspicui magnas largiebantur eleemo-
synas. In Regia quoque summo in pretio
habebantur, viros amabat Robertus Rex,
quin Stephanus (*) Constantiæ Reginæ
a Confessionibus, & Scholæ S. Petri Puel-
lier vulgo dictæ. Lisoyus Canonicus
erat

(*) De hoc Stephano in Cardinali Baronio
nulla mentio.

Sæculum XI. erat ad S. Crucem, Ecclesiam Cathedra-
A.C. 1022. lem. Porro venenum Hæresis hauserant
Glab. l. III. a quadam femina, ex Italia advena, quod
c. 8. in rei summa a peste Manichæa non dif-
ferebat.

Somnia & deliria esse, ajebant, quæ
cunque in veteri novoque Testamento
de Trinitate & Creatione Mundi legun-
tur; quippe Cœlum & terram, quam
oculis nostris videmus, sine Auctore, sine
initio semper extitisse. Negabant, JE-
sum Christum natum esse ex Maria Vir-
gine, pro hominibus passum fuisse, vere
in sepulchro fuisse positum, aut vere re-
surrexisse. Dicebant præterea, per Ba-
ptismum peccata non deleri, Corpus &
Sanguinem JEsu Christi per consecratio-
nem Presbyteri non fieri, nihil prodesse
hominibus, Sanctos sive Martyres, sive
Confessores invocare, tandem opera pie-
tatis, irritum esse laborem, (*) pro qui-
bus

(*) Sehet! da kommen schon Väter und Vor-
läufer der so genannten Reformirten Kirchen.
Denn nach dem Zeugniß des Herrn Mosheim in
der Vorrede seiner Ketzer-Geschichte pag. 29. so
hat die Frage: Wo war vor Luther euer Kirche?
die Protestanten so verwirret gemacht, daß sie
sich nicht gefürchtet, die Ketzer zu Hülfe zu
rufen, und in die Bruderschaft der Evangeliz-
schen Gemeine aufzunehmen. Es erachtet
war der Herr Canzler Mosheim, es wäre dieses nicht

bus nulla merces speranda esset, sicut Sæculum XI.
etiam nulla pœna, ob fœdissimas volu-
ptates

A.C. 1022.

nicht nothwendig gewesen, und vermeinet vorsichtiger aus dem Handel zu kommen, wenn er sagt: pag. 30. War unsre Kirche vor Luther nicht da, so war doch unser Glaube da. Er stand in den Büchern der Propheten und der Apostel, die kein Pabst verwerfen kann. Hat es der Herr erlaubet, daß dieser Glaube mit der Schrift eine geraume Zeit ist vergraben worden, und keine sichtbare Anhänger gehabt hat, so hat er es sonder Streit aus heiligen und gerechten Ursachen erlaubet. Von uns kann es niemand als ein Unsinnger fordern, daß wir von Gottes Wegen und Regierung Rede und Antwort geben sollen.

Da sehen wir aus des Herrn Mosheims Worten, daß er erstlich diejenigen Schwärmer, Waldenser, Albigenser, Katharer, Aposteln, Wickleffiten, Fraticeller und viele andere, p. 29. welche von einigen Protestanten als Brüder angenommen worden, für Kreuzer hält, und denn zuläßt, daß der wahre Glaube eine geraume Zeit ohne sichtbare Anhänger (das ist, ohne Kirche) könne vergraben gewesen seyn. Wie erweiset er aber, daß der Protestant Glaube in den Büchern der Propheten und der Apostel, die freylich kein Pabst verwerfen kann, gestanden sey? Dem Mosheim, als einem Privat-Doctor, ist es niemand schuldig zu glauben. Das Zeugniß der wahren Kirche ist auch nicht da, denn sie war ohne sichtbare Anhänger, und vergra-

Sæculum XI. ptates & flagitia, timenda. Matrimo-
A.C. 1022. nium rejiciebant, suosque carnes man-
ducare

* Matth. 16.

vergraben, wider das ausdrückliche Versprechen
Iesu Christi: & portæ inferi non prævalebunt
adversus eam. * O wie schwach, Herr Mosheim,
o wie von Herzen schlecht ist diese Antwort auf die
erschreckliche Frage: Wo war euer Kirche vor
Luther?

Nun auf so falsche und sich selbst widersprechende Säke ist das allgemeine Kirchen-Recht der Protestanten gegründet, welches der abgelebte Herr Mosheim verfasst, und nach dessen Tode zu Helmstädt 1760. herausgegeben worden. Man begreifet leicht, es könne in diesem Werk statt einer Gründlichkeit nichts anders seyn, als etwa des Herrn Verfassers schimmernder Witz und große Belesenheit. Die Anzeiger dieser Abhandlung gestehen im Eingang, daß ihre Kirchen-Rechte in letzten Zügen gelegen. Ja ja, die Herren Protestanten haben es schon längst selbst verrathen, daß sie gar kein Kirchen-Recht haben, weil sie die Institutiones Juris Ecclesiastici des Herrn Fleury, eines Römisch-Katholischen Schriftstellers ihren Schülern vorgelesen. Es ist schlechterdinges unmöglich, geistliche Rechte einer Kirche, welche der Römischen entgegen gesetzet wäre, und nur ein einziges Zeichen der wahren Kirche Christi an ihr hätte, durch 14 Jahrhunderte, erweislich zu machen. Denn die Protestantischen Kirchen-Rechte sind nicht älter als Doctor Luthers Capuz, aus welcher sie ursprünglich heraus geslossen. Zuletzt heisset es: In des Herrn Mosheims Kirchen-Rechten werde

ducare prohibebant. Herbertus hac Do- Sæculum XI.
 ctrina imbutus ad summum Sapientiæ fa- A.C. 1022.
 stigium se pervenisse putabat; quare re- Fragm. ap.
 versus in Normanniam & in domum Are- Baron. au.
fasti, 1017.

werde ein jeder sehen, quod Papa nihil fecerit.
 Ohne Zweifel, ihr Herren! in diesen Kirchen-Rech-
 ten Papa nihil fecit. Darum sind es auch Rechte
 einiger Kirchen ohne Alterthum, ohne Oberhaupt,
 ohne Einigkeit, ohne Zusammenhang, ohne Sicht-
 barkeit, ohne Unsichtbarkeit, ohne ein einziges Zei-
 chen der Wahrheit. Nun, das sind Kirchen-Rech-
 te, bey welchen derjenige gar nichts zu sprechen
 hat, zu welchem IEsus Christus gesagt: *Pascet
 oves meas.* Joan. XXI. Ja diese Herren haben
 immer die Schrift im Munde, und in der That
 treten sie solche mit Füssen.

Es sagen auch die Verfasser des Neuesten in
 ihrer Anmerkung: Das Kirchen-Recht haben
 sich zwar bisher die sogenannten Juristen an-
 gemessen: aber nur aus einer Nachsicht und
 Vernachlässigung der Theologen. Daher ist
 es gekommen, daß die Rechtsgelehrten Mey-
 nungen ergriffen, davon man vorhin nichts
 gewußt hat. Und ferner: Man wundre sich
 nicht, daß wir in einer Monatschrift, die
 den schönen Wissenschaften sonderlich gewid-
 met ist, auch eine so ernsthafte, halb theolo-
 gische, halb juristische Wissenschaft berüh-
 ren.... Wir haben uns also mit Fleis ein
 wenig von unserm gewohnten Wege verir-
 ren wollen sc.

Hist. Eccles. Tom. XIV.

K

10

Sæculum XI. fasti, domini sui, cum eum tenero affectu
 A.C. 1022. prosequeretur, omnibus viribus conatus
 est eundem in suam de Religione senten-
 tiā pertrahere, dicens, nullam in orbe
 terrarum existere civitatem, in qua pu-
 rius quam Aureliani scientia & pietas
 hauriri possent. Arefastus detecto erro-
 re, rem ad Richardum Normanniaæ Du-
 cem perscribit, rogans, ut Roberto Regi
 per literas significaret, quam exitiosa
 pestis in suo regno serperet, cuius prin-
 cipiis obstandum esset, ne per moras in-
 valesceret, Regemque hortaretur, ut ipsi
 Arefasto necessarium præstaret præsi-
 dium, quo malum reprimere posset.
 Rex insolens nuncium vehementer mi-
 ratus Arefastum celeriter se Aurelianum
 conferre cum suo Clerico jubet, consi-
 lium & opem promittens.

Arefastus acceptis Regis mandatis
 iter ingressus est, atque in via Carnutum
 divertens, cum Fulberto Episcopo Do-
 strinæ

Ich weiß nicht, warum diese Herren die Rechts-
 gelehrten so weit unter die Theologen herab setzen,
 oder was sie für einen Begriff von einem Theolo-
 gen oder Rechtsgelehrten haben; dieses aber sieht
 aus ihrer Kritik jedermann, daß sie zwar in der
 Sprach- und Dichtkunst und auch andern an-
 mathigen Wissenschaften wohl zu Haus, in der
 Gottes- und geistlichen Rechtsgelehrsamkeit aber
 Fremdlinge sind.

Etinæ fama tunc temporis clarissimo Sæculum XI.
consilia communicaturus erat, sed cum A.C. 1022.
comperisset, eum Religionis causa ad limi-
na Apostolorum fuisse profectum, adiit Ec-
clesiæ Carnutensis Thesauro præfectum,
nomine Eberhardum, virum prudentem,
a quo, prodita itineris sui causa, consi-
lium expetiit, qua ratione hos Hæreti- Arefastus.
cos oppugnare & sibi ipsi ab eorum insi-
diis cavere posset. Suasit Eberhardus;
singulis diebus mane in Ecclesiam ad
orandum, & impetrandum Divinum au-
xilium se conferret, Sacra communione
animum confirmaret, tum signo crucis
se muniens Hæreticorum illorum socie-
tatem frequentaret, differentes ausulta-
ret, nec verbo refragaretur, sed eorum
Discipulum se fingeret.

Postquam Arefastus Aurelianum per-
venit, quæ Eberhardus suggesserat, so-
llerter exequi cœpit. Domos novorum
istorum Magistrorum ingressus ultimo
loco acquiescebat, tanquam Discipulo-
rum minimus. Illi in principio exempla
& similitudines ex Scriptura (*) affere-
bant, & exhortabantur, ut perversam
Doctrinam, quam hucusque tenuisset,

K 2 rej-

(*) Nimirum more hæreticorum omnium.
Sunt vero Heterodoxi isti Aurelianenses illis
omnibus terribile exemplum, qui Sacra Scriptu-

Sæculum XI. rejiceret, eorumque fidem, utpote a S.
A.C. 1022. Spiritu profectam, reciperet. Cumque
viderent ad omnia, quæ ab ipsis audi-
ret, Deo gratias agentem, rati, se huic
tyroni persuasisse quod volebant, aperte
Doctrinam suam, non amplius Scripturæ
verbis involutam exponunt. Ipse quæ-
rere; in quo denique spem suam pone-
re deberet, cum se prohiberent in JESU (*)
Christi passionem & in Sacramentorum
Baptismi & Evcharistiae efficaciam cre-
dere? Responderunt: *Hactenus cum ru-
dissimis hominum in abyso errorum jacui-
sti; nunc vero apertis mentis oculis lucem
veritatis admittis. Nos tibi Salutis por-
tam reserabimus, quo postquam ingressus
fueris, ab omnibus peccatis tuis mundabe-
ris per impositionem manuum nostrarum,
& repleberis dono Spiritus Sancti, qui te
in altitudinem Scripturarum penetrare
docebit. Tum cibo Cœlesti refectus sæpe
nobiscum Angelos cernes, earumque reve-
lationum auxilio in uno temporis momen-
to, quo lubuerit, te ipsum transferre lice-
bit.*

ræ sensum, spreta auctoritate Ecclesiæ Romanae,
præter quam per omnia Sæcula nulla alia nomi-
nari potuit, id est, nullius Ecclesiæ auctoritate
fulti, explicare præsumunt.

(*) Hinc Manichæi ne quidem Christianorum,
sed Infidelium numero adscribendi.

bit. Nec unquam aliquid tibi deerit, Co-Sæculum XI.
mitem Deum ubique habenti. A.C.1022.

Illud, quod Sycophantæ cibum cœlestem appellabant, hoc modo conficiebatur. Sæpe præstituta nocte in destinata Spicil. ad facinus domo conveniebant, singuli lampadem manu gestantes. Recitabant nomina Dæmonum ad modum litaniarum, donec aliquis Dæmonum, speciem parvuli animalis referens, in hunc cœtum subito descendere conspiceretur. Tunc vero lucernæ omnes extinguebantur, & viri proximam quamque feminam complexi nefanda licentia libidinabatur. Cibus Cætus. Porro puer octiduanus ex muliere lestis Mani- in illis tenebris compressa natus in con- chæorum. ventum deinde afferebatur, ardenti rogo imponebatur, & corpusculum in cineres redigebatur; quos postea superstitioni tanta veneratione servabant, qua Christiani JESU Christi Corpus ægrotantibus, ut viaticum porrigendum, custodire solebant. His cineribus tanta virtus inerat, ut quicunque vel paucissimos pulvisculos deglutiisset, vix ulla arte unquam ad sanam fidem converti posset.

Hæc narratio calumniis olim de primis Christianis sparsis adeo similis est, Sup. l. III. ut qui id referat, antiquas illas fabulas §. 21. imitari & renovare velle videatur. Sed ut ut res se habeat, attuli, quod Scriptor illius temporis literis mandavit. Scri-

K 3 ptor

Sæculum XI. Scriptor alius illud solum refert; hos
 A.C. 1022. Hæreticos circumtulisse infantis mortui
 Adem. Chr. p. 180. pulveres, ad quos devorandos quemcun-
 que potuissent compellere, eum illico
 Manichæorum erroribus assensum præ-
 buisse.

§. LIV.

Concilium Aurelianense.

Chro. S. Pet. Cum igitur Robertus & Constantia Re-
 to. 2. *Spicil.* ges per nuncios ab Arefasto moniti
p. 740. Aurelianum cum compluribus Episcopis,
 ac inter ceteros Leoterico Archiepisco-
 po Senoneñsi, advenissent, altera die
 Hæretici isti omnes ex domo, in qua con-
 congregati erant, protracti, ad Ecclesiam S.
 Crucis, & in conspectum Regis, Episco-
 porum & omnium Clericorum perdu-
 cuntur. Arefastus quoque quasi capti-
 vus cum aliis sistitur, & prior elocutus
 ad Regem ait: *Vassallus ego sum, o Rex!*
Ducis Normanniaæ, qui tibi servit, & ins-
fons vinculis adstrictus coram te teneor.
 Tum Rex: *Edic, cur hic veneris; unde*
cognoscamus, an custodiri te vel dimitti
oporteat. Atque Arefastus: *Cum de pie-*
tate & Doctrina istorum hominum, quos
mecum vinculos vides, mira referri audivis-
sem, veni in hanc civitatem, ut ipsorum Do-
ctrinam amplecterer, si bona videretur. ()*

Episco-

(*) An modus, quo Arefastus Hæreticos de-
 cepit,