



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117816

§. 31. Epistola Eutyichis ad S. Leonem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66052)

scribemat. Tandem ægros invisebat, & quodcunque levaminis genus poterat, suppeditabat. Sæpe petentibus arbitrum se præbebat, componebat lites, & inimicos conciliabat. Talis fuit S. Marcellus, qui Concilio Constantinopolitano adfuit, & Eutythis Damnationi signum apposuit.

§. XXXI.

Epistola Eutythis ad S. Leonem.

Eutythes, a Synodo damnatus, ad S. Leonem Papam amplissimam dedit Epistolam, in qua de Accusatione Eusebii Doryleensis queritur. *His non obstantibus, inquit, morbo, & senectute obrutus in Concilio sistere me volui, quamvis etiam, conjuratum in me fuisse, non ignorarem, Libellum obtuli, in quo Fidei meæ Confessionem scripseram; at Episcopus Flavianus eum non accepit, nec, ut recitaretur, concessit. Ergo mea voce professus sum, me Fidem Concilii Nicæni, ab Ephesino confirmatam, tenere. Cogere volebant, ut duas Naturas confiterer, iisque Anathema dicerem, qui negant; ego vero reveritus sum prohibitionem Concilii, ne quidquam Fidei Nicænae addatur; sciebam quoque, Sanctos Patres nostros, Julium, Felicem, Athanasium, & Gregorium hanc vocem: duæ Naturæ, rejecisse. Nec de Natura Verbi Divini*

Collect. Lup.
6. 222.

Sæculum V. *disputare, nec istos Sanctos Patres an-*
A. C. 448. *thematisare ausus sum. Hinc rogavi*
ut causa ad tuam Sanctitatem referretur,
sancte promittens, memet tuo Iudicio sim-
pliciter esse subjecturum. () Verum*
surdas aures pulsavi; nam interrupto
Concilio, Depositionis Sententiam contra
me promulgarunt; ipsa vita periclitari
cæpissim, nisi me armatorum manus eri-
puissent. Tum aliorum Monasteriorum
Superiores coegerunt, ut Depositioni meæ
subscriberent, quod nec contra manifestos
Hæreticos, nec contra ipsum Nestorium,
factum. Tandem eousque me persecuti
sunt, ut, cum Fidei meæ Confessionem pu-
blice proponerem, quo me coram populo
purgarem, ne quis auscultaret, impedi-
runt, atque ad valvas affixam diripuerunt.
Ergo ad vos recurro, Religionis Defen-
sores! nihil in Fide novum affero, sed
Apollinarem, Valentinum, Manetem, Ne-
storium, eosque, qui, Carnem Domini Ne-
stri de Cælo descendisse, dicunt, atque o-
mnes Hæreses, a tempore Simonis Magi na-
tas, anathematizo. Rogo vos, ut nulla
habita ratione eorum, quæ malis quorum-
dam artibus contra me acta sunt, de Fide,
quæ visa fuerint, promuntietis, nec a quo
animo

(*) Etsi Hæreticus sit Eutyches, nihilominus illius ævi usus ad SS. Pontificem recurrenti, & appellandi, inde cognoscitur.

animo feratis, ut vir, qui annis septua-
ginta in Continentia, & Pietatis Exerci-
tationibus vixit, e medio Catholicorum
expellatur. Huic Epistolæ adjunxi u-
trumque libellum, tam illum, quem Ad-
versarius meus Concilio tradidit, quam
eum, quem afferens traditurus eram, si
fuisset, qui recipere voluisset. Adjeci
etiam, quæ a Patribus nostris circa duas
Naturas definita sunt. Post hanc Epi-
stolam inveniuntur litteræ, quas Julius
Papa ad quemdam Episcopum Diony-
sium dedisse jactatur; in iis errorem Pauli
Samosatani impugnans, dicit, in JESU Chri-
sto unam Naturam esse admittendam, eo
modo, quo homo una Natura est, etiam-
si ex corpore, & anima, quæ diversæ na-
turæ sunt, componatur. At dubitatur,
an hæc Julii Papæ Epistola authentica
sit. (*) Eodem tempore Theodosius Im-

Sæculum V.
A. C. 448.

c. 224.

Gg 4 pera-

(*) Der Anonymus I. in der Anmerkung über die Geschichte des Herrn Fleury an diesem Orte sagt, es wisse niemand von diesem Briefe des Pabstes Julius etwas, als Eutyches; allein unser fleißige Uebersetzer, der es sich nicht zur Schuld will legen lassen, daß er die Gelegenheit versäümet hätte, einem Römischen Pabste eine falsche Lehre anzudichten, meynet, er komme ganz gewiß von diesem Pabste her, und hat darum eine Anmerkung gemacht. Aber gut! daß kein andres Zeugniß wider

Sæculum V. perator ad S. Leonem scripsit; Ecclesiam
 A. C. 448. Constantinopolitanam turbis fuisse agi-
 tatam indicat, Auctorum Nomina dissi-
 mulans, & solum hortatur, ut in hanc
 Ecclesiam pacem reducat. (*) Non est
 dubium quin Eutyches, ut ita scriberet
 Imperator, opera Chrysaphii Evnuchi,
 Patroni sui, obtinuerit.

Leo ep. 20.

S. Leo, acceptis his Litteris, ad Fla-
 vianum scripsit in hunc modum: *Miror,*
quod tu de his scandalis nihil ad me per-
scripseris, atque in ejusmodi causis refe-
rendis quisquam te diligentior extite-
*rit. (**)* *Si ita omnia se habeant, ut no-*
bis Eutyches exposuit, non videmus, quod
jure ab Ecclesiæ Communione separatus
fuerit; cum vero cupiamus, ut Episcopi
nunquam non, omnibus maturo prius con-
silio pensatis, judicent, sine causæ cogni-
tione

wider den Pabst Julius vorhanden ist, als des
 Eutyches, und dieses Uebersetzers, sie sind vom
 gleichen Werth.

(*) Ecce! Imperator Orientis ad SS. Ponti-
 ficem convertitur, ut is Pacem in Ecclesiam Con-
 stantinopolitanam reducat. At nullum reperit-
 tur Exemplum, quod Ecclesia Romana unquam
 a Constantinopolitana remedium postulaverit.

(**) Ita Superior ad Inferiorem loqui solet.
 Econtra in Epistola Flaviani ad S. Leonem, Nu-
 mero sequenti, Notæ loquentis Inferioris ad Su-
 periolem suum deprehenduntur.

tionem quidquam pronuntiare non possumus. Sæculum V.
A. C. 449.
Ideo ad nos mitte Virum huic Legationi idoneum, qui nos de omnibus, quæ acta sunt, certiores reddat, & doceat, quis novus error contra Fidem subortus sit, ut, sicut Imperator vult, commotos dissensionis fluctus componere valeamus. Id difficile non erit, cum Presbyter Eutyches in suo Libello promiserit, si quidquam reprehensione dignum in sua Doctrina inventum fuerit, illud se lubenti animo emendaturum. Hæc Epistola duodecimo Kalendas Martii, Asterio, & Protogene Consulibus, nempe 18. Febr. 449. & Re-Ep. 28. al. 7. sponsoria ad Imperatorem prima Martii data est.

§. XXXII.

Epistola Flaviani ad S. Leonem.

Flavianus, acceptis Papæ Litteris, quas ei Comes Pansovius reddidit, data Epistola respondit, in hunc ferme modum: Post. ep. 21.
S. Leon.
Conc. Calced.
I. p. c. 4. Eutyches Apollinaris, & Valentini Hæreses reducit, affirmans, ante Jesu Christi Incarnationem duas esse Naturas, Divinam, & Humanam, at post conjunctionem unam tantum superesse Naturam, atque Corpus ejus, ex Maria assumptum, non esse nostræ Substantiæ, nec Matri consubstantiale, quamvis illud corpus humanum nuncupet. Igitur ab Episcopo Eusebio accusatum, cum in Concilio

Gg 5 suis