



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1759**

**VD18 90117816**

§. 43. Concilium Romanum Ephesino oppositum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](#)

Sæculum V. omnium Ecclesiarum Communione excl.  
A.C. 449. dant.

## §. XLIII.

Concilium Romanum Ephesino oppo-  
situm.

Hilarus Diaconus Romam pervenit sub  
Epist. Leon. lis annis initio Octobris in Urbem Conci-  
16. al. 4. lium convocabatur, cum igitur opportu-  
nissime Patres essent congregati, de iis  
statim, quæ Ephesi acta erant, delibera-  
tum. Omnia communi omnium Sen-  
tentia rejecta sunt, & plures epistolæ No-  
mine S. Leonis, & Concilii scriptæ. Pri-  
ma ad Imperatorem Theodosium dirigi-  
tur, in qua S. Leo, Dioscorum plurima  
adhibita vi egiisse, & in Concilio Ephesino  
nullam Canonum rationem habitam con-  
queritur. Relatum est ad nos, inquit: non  
omnes eos, qui ad Concilium convenierant, ad  
ferendam Sententiam fuisse admissos. Qui-  
dam rejecti sunt, quidam introducti, qui  
victas, captasque manus dederunt, & quod  
Dioscorus impie petebat, coacti subscrip-  
runt, optime gnari, actum esse de sua Digni-  
tate, nisi obedirent. Legati nostri con-  
stanter restiterunt, & merito, nam totum  
Fidei Christianæ Mysterium tollitur, nisi  
crimen istud, omni Sacrilegio majus, de-  
leatur. Igitur Ego & Fratres mei obte-  
stamus te (ne silentium nostrum coram  
Tribu-

Tribunali JESU Christi nos reos faciat ) Sæculum V.  
 & in conspectu inseparabilis Trinitatis, A. C. 449.  
 & omnium Angelorum obsecramus te! ju-  
 be, ut omnia in eo statu, in quo ante hæc  
 judicia fuerant, permaneant, donec ex toto  
 Mundo major Episcoporum numerus con-  
 gregetur!

Et inferius: Omnes Italiæ nostræ Ec-  
 clesiæ, & Episcopi, cum lacrymis tibi sup-  
 plicant, ut Concilium universale in Italia  
 celebrari jubeas, cum Nostri fideliter re-  
 clamarent, iisque Flavianus Libellum Ap-  
 pellationis tradiderit. Ita omnia de Fide  
 dubia, & omnes dissensiones, quæ vincu-  
 lum charitatis disrumpunt, afferentur.  
 Episcopi ex Provinciis Orientis quoque  
 adveniant, ut, qui infirmitate animi er-  
 rarunt, restitui possint. Ex Concilio Ni-  
 cæni Canonibus, huic epistolæ adjectis, in-  
 telliges, quam necessaria, postquam appel- Sap. l. XII.  
 latum est, nostra postulatio sit. Dubium s. 39. &  
 non est, quin Canones Nicæni, hic me- l. XXIV.  
 morati, nulli sint alii, qnam Sardicenses, s. 6.  
 & notatu dignum, in quem sensum eos  
 S. Leo interpretetur; (\*) quamvis enim

Kk 2 illi

(\*) Ueber diese Sardicensische Canones ver-  
 nünftlet unser Uebersetzer, und saget in seiner An-  
 merkung; daraus sey das Recht der Appellation  
 entstanden, welches ob es wohl ansäglich nur auf  
 die Absezung der Bischöfe eingeschränkt gewesen,  
 dennoch

Sæculum V. illi Canones, Appellatione ab Episcopis  
A.C. 449. interjecta, soli Papæ judicium tribuerentur,  
v. Quesn. tamen S. Leo id Concilio universali  
Dissert. 8. versali defert, atque illud convocandino-  
cessitatem, tam ex Canonum præscripto,  
quam ex Appellatione, a Flaviano suis  
adversariis opposita, infert. (\*) Secun-

dennoch nachher auf alle vorkommende Fälle weitert worden. Im Anfange wäre es eine bloße Gunst, und Gefälligkeit gewesen, nachher sey eine Schuldigkeit daraus geworden. Ja freylich! mit die Fälle, welche in den Geschichten des Henri Fleury allein vorkommen, hätten den Ueberzeugen von den Rechten des Römischen Stuhles überzeugen können, wenn er keine Vorurtheile vor den Augen hätte. In den dreyen ersten Jahrhunderth war die Ausübung solcher Rechte, welche den Nachfolgern Petri auf seinem Bischoflichen Stuhle auf den Worten Christi im Evangelio zugeflossen theils unmöglich, theils nicht nothwendig; sind doch viele Fragen von den Geheimnissen des Glaubens, und der Menschwerdung Christi selbst allerth nach den entstandenen Ketzerreyen des Arius, Nestorius, und Eutyches in ein volles Licht gesetzt worden. Allein so viel Einsicht hat unser Ueberzeuger nicht.

(\*) P. Balduinus in sua Reflexione ad hunc Librum, & Numerum dicit Fleurium sibi ipsi applaudere in S. Leonis verbis: quod Appellationem S. Flaviani Concilio deferat, quamvis id Canonones Sardicenses soli Papæ tribuisse videantur. Nullus

da epistola Synodalis S. Leonis, & Con- Sæculum V.  
cilii Romani, ad S. Pulcheriam data est. A. C. 449.  
Idem, quod in præcedenti epistola, que- Epist. 41.  
ritur, quod nempe epistola sua ad Flavia- al. 26.  
num Ephesi non fuerit lecta. Declarat, S. Leonis  
quod omnes Episcopi Occidentis Com- Papæ epi-  
munionem cum Flaviano conservent, & stolæ.  
rogat Sororem Principem, ut illorum  
preces, qui Concilium universale pete-

Kk 3                   rent,

Nullus hic plausus ! sed quid S. Leo scriperit, Fleurius simpliciter refert. Addit Pater Balduinus : sed Fleurium ad ea advertere oportuisset, quæ ipsem inferius in Libro XXX. Num. XXXV. ex S. Gelasio excerptis, nempe : *frequenter etiam sine Concilio præcedente Sacra Sedes eos absolvit, quos Concilium inique damnaverat, & eos damnavit, quos damnari oportuit.* Ecce hic P. Balduinus dari in SS. Pontifice Auctoritatem absolvendi, & damnandi sine Concilio ex ipsius Fleurii excerptis probat. Ubi hic mala fides ? At aliqua verba omisit ; respondeo : noluit omnia verba reddere, sed sensum. Quid est, quod conqueratur P. Balduinus ? cum, ipsomet judice, ex his excerptis Fleurii satis constet, S. Gelasium dixisse, Papam in Concilio damnatos, etiam nullo existente Concilio posse absolvere ? Si Pater Balduinus, omissis inutilibus jurgiis, ex Historia Fleurii testimonia pro Auctoritate Sacræ Sedis, ab ipso ex omnibus Sanctis Patribus, & SS. Pontificibus excerpta, conscribere voluisset, integrum volumen, Ecclesiæ utilissimum, & refellendis Hæreticis optissimum, edidisset.

Sæculum V. terent, apud Fratrem Imperatorem suo  
A. C. 449. suffragio fulciret. Epistola tertia data  
Epist. 45. est ad Clericos, Magistratus, & populum  
al. 21. Constantinopolitanum; in ea solatium  
 ingerit, hortaturque, ut constantes in Fide, & Episcopo suo obedientes perseverent. *Quoniam*, ait S. Leo, *quisquis*

*Epist. 47. Flaviani Sedem invadere, ipso in vivi agente, ausus fuerit, nunquam nostra Communione dignus erit, aut Episcoporum censui inseretur.* Epistola S. Leonis quarta, ad Faustum, Martinum, Petrum, Magnum, Eliam, & Emanuelem, qui omnes Presbyteri, aut in urbe Constantinopoltana Abbates, data, in eundem finem scripta est, ut solatium afflictis afferat, & in Fide, atque obedientia sui Episcopi confirmet. Quatuor epistolæ Synodales eadem die, Idibus Octobris, Asterio, & Protogene Consulibus, id est, decima quinta Octobris, anno 449. scriptæ.

S. Leo alias quoque epistolas privatas

*Epist. 42.* scripsit. Prima est, ad S. Flavianum, ut

al. 27. solatium ferret, & constantiam inspiraret;

*Epist. 43.* necdum enim defunctum sciebat. Altera ad Anastasium Thessalonicensem, cui

gratulatur, quod Ephesi non fuisset, hortatur, ut in Fide, & Communione Flaviani perseveret, & aliis fortitudinis exem-

*Epist. 44.* plumb præbeat. Scripsit ad Julianum Co-

al. 30. num, eundem in finem, nempe ut aequo

*Epist. 46.* animo esse juberet. Rursusque ad Clericos,

al. 23.

cos, Magistratus, Populumque Constan- Sæculum V.  
 tinopolitanum, ut de Incarnationis Fide, A.C. 449.  
 quam tenere deberent, amplius erudiret.  
 Hæc ultima posterius quam cœteræ scri-  
 pta videtur, quia in ista S. Leo mentio-  
 nem facit de populi acclamationibus, quæ  
 conscriptæ, & ad ipsum missæ fuerant,  
 nec aliæ esse possunt, quam illæ, quibus  
 populus Flaviani Depositionem publice  
 maledictis insectatus fuerit. In hac epi-  
 stola S. Leo inter alia argumenta, quibus  
 Incarnationis veritatem probat, assert  
 Sacramentum Eucharistiae, (\*) *in quo ipsi*  
*infantes, inquit, ore suo veritatem Corpo-*  
*ris, & Sanguinis JESU Christi confiten-*  
*tur.* Nempe illo tempore parvuli Cor-  
 pus, & Sanguinem Christi accipiebant, &  
 cum cœteris respondebant: *Amen!* Hi-  
 larus Diaconus suo Nomine ad S. Pulche-  
 riam litteras dedit, excusans, quod Con-

K k 4 stanti-

(\*) Da haben wir wiederum ein unvergleichliches Zeugniß des Heil. Leo für die wahre Gegenwart Christi im Heil. Sacrament; unser Ueberseher ist ein grosser Feind dieses Geheimnisses; was saget er aber dazu? hat er vielleicht hier eine lange Anmerkung gemacht, und diese Lehre heftig bestritten? ja wohl! er zeiget uns den Rücken, und hat die fünf Zeilen von den Worten: *in hac epi-*  
*stola an, bis auf: Hilarus Diaconus, schlechter-*  
*dings ausgelassen.* Eh! Herr Ueberseher! was wer- part. 4.  
 den redliche Protestanten zu dieser Heldenhat sa- p. 556.  
 gen?

Sæculum V. stantinopolim non ivisset, ut epistolas Pa.  
A. C. 449. pæ, quas eidem reddendas habebat, tra-  
Conc. Calc. deret. Significat quo modo res Ephesi  
p. I. c. 24. gestæ fuissent, quanto periculo fugisset,  
& refert Dioscori Tyrannidem, quam Pa-  
pa, & totum Occidentis Concilium dam-  
nasset.

## §. XLIV.

*Theodoreti Epistola ad S. Leonem.*

Ep. 113. ap. S. Leon. p. 531. **T**heodoretus, cum & ipse, quæ Ephesi  
acta essent, comperisset, ad S. Leo-  
nem Papam amplissimam dedit epistolam;  
in exordio agnoscit, Sanctam Sedem pri-  
mum locum tenere in omnibus. (\*) De  
inde in laudes Urbis, & speciatim S. Leo-  
nis prolixius excurrit, Zelum ejus adver-  
sus Manichæos effert, ejusdemque ad Fla-  
vianum Epistolam, quam legisse se, & ad-  
miratum, tanquam Spiritus S. verba, affir-  
mat. Inde ad causam suam descendens,  
de Dioscori injustitia queritur, qui se non  
vocatum, nec expectatum, absentem, &  
itinere triginta quinque dierum remotum  
condemnasset. Labores, quos pro Eccle-  
sia tulisset, memorat. *Ab annis viginti  
sex, inquit, munus Episcopale gero, nun-*  
*quam*

(\*) In omnibus. in allen soll der Römische  
Stuhl den Vorzug haben; das war dem Ueber-  
her zu viel, darum hat er dieses Wörtchen aus-  
gelassen.