



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117816

§. 7. S. Cyrilli Doctrina.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66052)

Sæculum V. Magistratus: *Episcopus Eusebius, & Episcopus Theodoretus hic sedent ut Actores, sicut tu hic sedes tanquam reus. Legantur reliqua!* tunc Acta Concilii Constantinopolitani sub Flaviano, Conciliabulo Ephesino inserta, lecta sunt.

p. 150.

§. VII.

S. Cyrilli Doctrina.

Cum Notarius ad Epistolam S. Cyrilli, Joanni Antiocheno scriptam, legendo pervenisset, Episcopi ex Illyrico exclamarunt: *ea credimus, quæ S. Cyrillus credidit. Memoria Cyrilli æterna!* Theodoretus dixit: *Anathema illi, qui duos Filios affirmat! nos non nisi unum, Dominum Nostrum Jesum Christum, Filium unicum adoramus.* Omnes Episcopi exclamarunt: *Cyrillo consentimus! Anathema illis, qui aliud credunt!* Orientales clamarunt: *idem Flavianus credidit, hoc ipsum defendebat, & propterea depositus est. Eusebius Nestorium deposuit. Dioscorus Fidem corrupit!* volebant dicere, Eusebium primo Nestorium accusasse. Ægyptii clamarunt: *Deus Nestorium deposuit.* Orientales: *Hæc est Fides Leonis, hæc est Anatolii Fides. Ægyptii: hæc est omnium nostrum Fides.* Et post multos reciprocos clamores Magistratus dixerunt: *cur ergo Eutychem contrarium dicentem recepistis, Flavianum vero, & Euse-*

p. 174.

Euse-

Eusebium hanc veritatem defendentes de- Sæculum V.
posuistis? Dioscorus: id Acta docebunt. A.C. 451.

Tum Animadversio Eustathii, Episcopi Beritensis, lecta; Is ut ostenderet, S. Cyrillum propriam mentem in aliis scriptis explicasse, citavit epistolas ejus ad Acacium Melitensem, ad Valerium Iconiensem, & Successum Diocæsariensem in Isauria, in quibus dicit, in Jesu Christo unam tantum esse Verbi Incarnatam Naturam. (*) Ad hunc locum Episcopi Orientales exclamarunt: *hoc est, quod dicit Eutyches, hoc etiam quod Dioscorus dicit.* Dicere volebant, Eutychen, & Dioscorum errores suos S. Cyrillo tribuere. Dioscorus dixit: *nos nec confusionem, nec divisionem, aut mutationem dari affirmamus.* Magistratus dixerunt: *Sanctum Concilium dicat, num Eustathii nota Epistolis Cyrilli Canonicis consentanea sit.*

Verum, antequam Concilium responderet, Eustathius, in medium procedens, & projiciens librum, dixit: *si male locutus sum, habetis Cyrilli librum, & ipsum,* &

(*) Nempe Divinam, salva Humana. Ut patet ex Ep. Cyrilli ad Nestorium, ubi ait: *differentes sunt, quæ in veram unitatem coactæ sunt Naturæ; sed unus ex ambobus Christus & Filius existit.* Nempe S. Cyrillus contra Nestorium veram unionem non tantum moralem propugnabat.

Sæculum V.
A. C. 451.

p. 175.

Et me anathematizate! Ægyptii clamant: *bene locutus est Eustathius, orthodoxus est!* Eustathius ex memoria S. Cyrilli locum recitavit: *ergo non intelligamus duas Naturas, sed unam Verbi Incarnatam Naturam, & addidit: Anathema illi, qui ideo unam Naturam dicit, ut neget, Carnem Jesu Christi nobis esse consubstantialem!* *Et Anathema illi, qui duas Naturas dicit, ut dividat Filium Dei!* pro Beato Flaviano quoque loquaris sola hæc verba accepit, *Et Imperatori obtulit. Jubete legi, quod scripsit manu propria, ut toti Concilio constet, jure fuisse receptum.* Magistratus dixerunt: *Cur ergo Flavianum deposuistis?* Eustathius respondit: *peccavi! (*)*

§. VIII.

(*) Unser Uebersetzer hat hier mit Erlaubnis die Anmerkung eines andern angehängt. Er drückt sich so aus: auf der 584. Seite. Man wird uns erlauben, folgende Worte eines grossen Kenners der Streitigkeiten dieser Zeit hieher zu setzen. Es ist wahr, Eutyches lehrte, daß nur eine Natur in Christo sey; aber er meynete doch damit nichts anders, als daß nur ein Christus sey. . . . Da aber die Ausdrücke, so er brauchte, gar leicht auf einen ketzerischen Verstand hingezogen werden konnten . . . wollten (seine Feinde) keinen andern Verstand für möglich erkennen. Anlangend den Leo, so konnte er von der Lehre des Eutyches nicht anders