



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno Christi 1312 Usque Ad Annum 1351

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1767**

**VD18 9011826X**

§. 3. Responsum Archiepiscopi Senonensis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66305](#)

Sæcul. XIV.  
A.C. 1329.

§. III.

*Responsum Archiepiscopi Senensis.*

Bibl. PP.  
p. 1064.

**I. Pet. 2. v. 17** *Deum timete: Regem honorificate!* Ingrediens materiam fatetur discrimin duarum potestatum, sacræ ac profanæ: sed **I. Pet. 2. v. 13** ad illud S. Petri dictum: *Subjecti esote omni humanæ creaturæ!* respondet hanc submissionem non esse debitam. Alioquin, addit, quivis Episcopus deberet se submittere pauperrimæ, quæ Parisiis datur, aniculæ, quia est humana creatura: nec observat Apostolum sua verba mox ita explicantem: *Sive Regi, quasi præcellenti; sive Ducibus, tanquam ab eo missis.*

v. 14.

**p. 1067.** Postea jurisdictionem profanam cum sacra in eodem viro sociari posse lucide demonstrat Archiepiscopus: sed hoc non vene-

venerat in quæstionem: agebatur de li- **Sæcul. XIV.**  
 mitibus utriusque potestati ponendis. Ro- **A.C. 1329.**  
 gerius autem jurisdictionem sacram in  
 res profanas extendere vult per exempla  
 legis veteris: quasi profana Israëlitas re-  
 gendi potestas, quam Deus Moysi, Aaro-  
 ni, Samueli, aliisque dederat, conting-  
 ret religionem Christianam, & cunctas  
 nationes, quas hæc comprehendit. Præ- **p. 1068. C.**  
 sul progrediens longius defendit doctri-  
 nam, quam Papa de dominio Christi nu-  
 per proposuerat in suis litteris: *Quia vir*  
*reprobus.* Dicit proinde Christum etiam  
 ut hominem habuisse utramque potesta-  
 tem; & utramque dedisse Petro, eo quod  
 eum instituerit suum Vicarium; & is A-  
 naniam & Saphiram mendacii furtique  
 iudicio condemnaverit. Quasi miracu-  
 la probarent aliquid pro jurisdictione or-  
 dinaria. Sic Rogerius tollit discrimen,  
 quod inter duas potestates agnoverat. Id  
 enim manet, quando duntaxat per acci-  
 dens, ut ajunt, conjunctæ sunt, velut in  
 Episcopo, qui simul est Dominus civilis.  
 Si autem jurisdictione profana ei propria  
 sit tanquam Episcopo; si hanc natura e-  
 piscopatus postulet, discrimen evanescit.  
 Dein Archiepiscopus contra Petrum Cu-  
 gniarium verit utilitatem, quam capere  
 se putat ex allegoria duorum gladiorum  
 ad statuendam distinctionem duarum po-  
 testatum. Qua in re satis mirari nequeo

**Z 5**      credu-

**art. 5.**

**p. 1069. B.**

**Sæcul. XIV.** credulitatem illorum, qui tum temporis  
A.C. 1329. jura Regis ac Judicum profanorum contra injustas usurpationes Cleri defendebant. Quid enim adstringebat illos, ut admitterent hanc frivolam allegoriam toti antiquitati incognitam? Et quid obstat, quin dicerent, ut est verum, duos gladios in Evangelio nihil mysticum significare, ac esse simpliciter duos gladios ab Apostolis sumptos divinum Magistrum tuendi causa.

Nolo referre argumenta reliqua Præfus Senonensis: quia deberem simul eorum infirmitatem in gratiam lectorum, qui his in materiis versati non sunt, ostendere: quod magis pertinet ad peculiarem dissertationem de jurisdictione ecclesiastica. Archiepiscopus suam orationem longam ac tedium creantem ita concludit: Proposita contra nos multa fuere puncta, quorum aliqua enervant totam jurisdictionem ecclesiasticam: idcirco ad mortem usque illa impugnabimus. Alia continent meras alieni fori usurpationes, quas non credimus cadere in nostros Administros: atque si eas facerent, nos illas neutiquam toleraremus. E contrario cuncti decrevimus easdem, quamdiu congregati sumus, abrogare ob pacem populi, & ad gloriam Dei. Amen.

**p. 1076. E.**

§. IV.