



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 429. Usque Ad Annum 483

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117816

§. 50. Quæstio de Die Paschæ anno 455.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66052](#)

Sæculum V. nones, quam Fidem con-
servandi fervorem esse. Istud ob postulationem Epis-

A.C. 454.

copi Constantinopolitani dictum. Hæc
epistola decima Martii anno 454. data.

ep. 104. ad. 69. Imperator Marcianus de Fide Orthodo-

xa Proterii testes litteras dederat, ideo-
que ad ipsum quoque S. Leo scripsit, ro-
gans, ut per virum exploratæ fidei sub
Sigillo Cæsareo suam ad Flavianum epi-
stolam, in Græcum, cura Juliani Coani,
fideliter translatam, Alexandriam mitte-
ret, eamque ad Alexandrinos Judices,
quam publice recitari juberent, dirige-
ret.

§. L.

Quæstio de Die Paschæ anno 455.

Sanctum Leonem dubitatio tenebat, qua-
die anno sequenti 455. Indictione
octava Pascha esset celebrandum. Juxta
Computationem Theophili Alexandrini
Dies Paschalis in octavum Kalendas Maji,
seu vigesimam quartam Aprilis incide-
bat; sed terminus iste nimis remotus vi-
debatur; illuc usque enim creditum fue-
rat, Diem Paschæ non ante vigesimam
secundam Martii, nec post vigesimam
primam Aprilis celebrari oportere. Jam

ep. 94. ad. 64. anno superiore 453. S. Leo Papa Marcia-
no Imperatori scripserat; rogabat, ut
hanc quæstionem viris peritissimis exa-
minandam traderet, plurimum enim in-
teresse,

interesse, ut Festum Paschale in omni-Sæculum V.
bus Ecclesiis una die celebraretur. Ju- A. C. 454.
liano quoque Coano mandaverat, ut hoc
Negotium curaret, & ex magno nume-
ro epistolarum, in quibus circa hanc ^{ep. 95. al. 65.}
quæstionem sollicitudinem non modicam ^{ep. 100. al. 68.}
prodit, patet, quod eam maximi esse ^{ep. 102. ep.}
momenti existimaret. Imperator ex ^{105. c. 3. al.}
mandatariis suis unum misit Alexandriam ^{70. Post ep.}
^{103.} cum litteris ad Proterium, qui, ut S. Leo-
nis desiderio obsecundaret, amplam ad
eum dedit epistolam, in qua hanc ma-
teriam solide tractat.

Nimirum in ea epistola probat, Pa-
scha a Christianis non Die decima quarta
Lunæ mensis primi, sicut a Judæis fit,
celebrari oportere, sed Die Dominica se-
quenti, ex quo inferri debeat, si Dies
decima quarta sit Dies Dominica, diffe-
rendam esse Celebrationem Paschatis in
Dominicam sequentem, quæ in diem vi-
gesimam primam incidit; nec ideo ti-
mendum, ne Pascha in secundo Mense
celebretur, quia Mensis istius initium
non computatur a Die æquinoctii, quæ
semper vigesima prima Martii est, sed a
Die novæ Lunæ post æquinoctium. Pro-
terius hanc doctrinam pluribus exem-
plis confirmat, & concludit, Computa-
tionem Theophili esse accuratam, & Fe-
stum Paschale, Indictione octava, id est,
anno 455. vigesima nona Die *Pharmouti*,
octavo

Sæculum V. octavo Kalendas Maji, nempe vigesima
A. C. 454. quarta Aprilis esse celebrandum. S. Leo

S. Proterii Auctoritati magis, quam argumentis cessit, ne Celebritas Paschalis in diversis locis diverso tempore ageretur, scripsitque epistolam ad omnes Episcopos Galliæ, & Hispaniæ, quinto Kalendas Aug. post Opilionis Consulatum, seu 28. Julii, anno 454. datam, in qua significat, anni proximi Pascha octavo Kalendas Maji, non autem decimo quinto, ut aliqui putabant, id est, vigesima quarta Aprilis, & non decima septima, celebrandum esse. Exinde hæc quæstio quievit.

§. LI.

Canon Paschalis Victorii.

Sanctus Leo, ut hæc incommoda tolleret, & ne Romani Alexandrinorum Auctoritatem cœce sequi deinceps cogarentur, novum Canonem Paschalem condi jussit; saltem verosimile omnino est, quod Victorius Canonem suum S. Leone mandante composuerit. Interim hæc nobis constant; Hilarum, tunc temporis Archidiaconum Romanum, post hæc Epist. Hilarri apud Burcher. de Dott. Summum Pontificem, Victorio prætemp.

pisse, ut per otium in causam inquireret, cur hac super Materia Græci, & Latini diversa sentirent, & Regulam demonstraret, cui imposterum esset inhærendum.

Victo-