



**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab Anno 483. Usque Ad Annum 561.

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1759**

**VD18 90117824**

§. 28. Gelasii Papæ Commentarius contra Græcos.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66066](#)

intra Mœnia urbis Ravennatis se conti- Sæculum V.  
nere coegit, eumque post trium annorum A.C. 493.  
obsidionem compulit, ut dditionem fa-  
ceret. Ita Theodoricus anno 493. Oly-  
brio Consulatum gerente Ravenna in po-  
testatem redacta assumpto Regis titulo  
Italiæ dominari cœpit. Odoacro vitæ  
gratiam fecerat, necari tamen jussit, in-  
fidias sibi struxisse obtendens.

### §. XXVIII.

#### *Gelasii Papæ Commentarius contra Græcos.*

Nec mora Theodoricus mittit Legatos ad Imperatorem Anastasium cum epistola obsequiosissima, qua Pacem poscebat. Hanc facile obtainuit. Legati sue Cassiod. var. re Faustus, officiorum Magister, & Ire-<sup>2. Ep. 4. to.</sup> neus, ambo ex illorum ordine, qui Illu-<sup>6. Conc. p.</sup> stres dicebantur. Gelasius Papa, cum ex Fausti relatis Græcorum contra Ecclesiam Romanam querelas comperisset, misit ad eum Commentarios, in quibus ad Singula respondebat. Intellexi, inquit, *Græcorum obstinationem corrigi non posse, eosque occasione Legationis a Rege adornatae nihil aliud querere, quam Fidem Catholicam evertere. Quid autem sibi vult Imperator, dum queritur, se a nobis condemnatum, cum Antecessor noster Regni auspicium gratulatus sit, & ego quoque datis*

Sæculum V. datis litteris, quamvis ab ipso nullas un-  
A. C. 493. quam acceperim, mea obtulerim obsequia?

Inferius: dicunt se esse utique venia dig-  
nos. Producant exemplum, si possunt, a  
primordio Religionis Christianæ Episco-  
pos, Apostolos, & ipsum Salvatorem ali-  
quando peccantibus veniam concessisse, nisi  
illis, qui errata emendabant. Legimus  
Iesum Christum mortuos fuscitasse, at  
homines in errore mortuos absolvisse non  
legimus. Dedit Petro Potestatem solven-  
di, sed illos solum, qui in hac terra de-  
gunt.

Euphemius objicit; Acacium ab uno  
Episcopo damnari non potuisse. Nempe  
Græci dicebant, solius Papæ Sententiam  
non sufficere, sed ad condemnandum Pa-  
triarcham Constantinopolitanum requiri  
Concilium Generale. Gelasius respon-  
det: an Euphemius non intelligit, Aca-  
cium vi Concilii Calcedonensis fuisse dam-  
nus contra natum, eo modo, quo omnes cæteræ Hære-  
Græcos. ses & omni tempore damnatæ? & meum  
Antecessorem jam prius existens Decre-  
tum executioni dedisse, non autem novam  
pronunciasse Sententiam? fecit, quod non  
Papa modo, sed unusquisque Episcoporum  
facere poterat. Nam cum Acacius non  
procuderit novam Hæresin, novo Iudicio  
non fuit opus. Canones nobis objiciunt,  
quos violent, dum obedire recusant primæ  
Sedi, nihil ab ipsis, quam quod justum, &  
æquum

æquum est, petenti. Canones statuerunt, Sæculum V.  
ut universæ Ecclesiæ Appellationes ad hanc A. C. 493.  
Sedem deferrentur, ab ea autem non datur Appellatio, ita ut totam Ecclesiam judicaret, ipsa vero a Nemine judicaretur, & ejus judicia nemo retractaret. (\*) In eadem hac Causa Timotheus Alexandrinus, Petrus Antiochenus, Petrus, Paulus, Joannes, aliquique, qui se Episcopos jactabant, solius Sedis Apostolicæ Auctoritate depositi sunt, cuius rei testis ipse Acacius esse potest, qui bujus Sententiae extitit Executor. Ergo eandem damnationem incurrit, cum damnatorum Communionem amplexus est.

Cujus Concilii Decreto Ecclesia sua eje-  
cerunt Joannem Alexandrinum, nec prius  
nec postea ullius criminis convictum? vi  
quorum Canonum Calendionem, & plures  
alios Episcopos, expulerunt? ergo secun-  
dæ, & tertiaæ Sedis Episcopos, & tot alios  
innocentes e Catbedris suis deturbari opor-  
tuit, at Episcopus Constantinopolitanus,  
cui Canones nullum inter cæteros Gradum  
tribuunt, in Hæreticorum Communionem  
relapsus, deponi non debuit? Ceterum sine  
magna impudentia jactitari non potest,

Aca-

(\*) Argumentum insigne pro Summi Pontificis Auctoritate. Etiam ex hoc loco refutantur Adversarii Fleuri dicentes, quod talia omittat.

Sæculum V. *Acacium veniam rogasse, nosque æquo dif-*  
 A. C. 493. *ficiiores extitisse. Testis sit Frater tuus,*

*Illustris Andromachus, huic enim amplissi-*  
*mos dedimus Codicillos Acacium exhorta-*  
*turo, ut ad Communionem Sedis Apostoli-*  
*cæ rediret, isque nobis jurato affirmavit,*  
*se maximos, ut pertinacem frangeret, co-*  
*natus adbibusse. Hic Gelasius Papa cau-*

*sa communi, acta a Felice Antecessore*  
*suo, qui Acacio superstes fuit, sibi ipsi*  
*tribuit. Gelasius prosequitur: Quæro ex*  
*ipsis, ubi Judicium, quod cupiunt, insti-*  
*tuendum esse existiment? nempe apud ipsos?*  
*ut iidem sint Partes, Testes, & Judices.*

p. 1171. *Quando de Causa Religionis agitur, Supre-*  
*ma in Judicando Auctoritas Soli Sedi Apo-*  
*stolicæ competit. Si Quæstio moveatur*  
*de Sæculi Potestate, Episcopi, & præpri-*  
*mis S. Petri Vicarius, de ea decernant. (\*)*  
*Nemo, qualicunque Potentia in Sæculo*  
*gaudeat, si modo Christianus sit, de Rebus*  
*Divinis judicandi Potestatem sibi usurpat,*  
*nisi Religionem persequi fixum habeat.*

Sub idem tempus Gelasius Papa ab  
 Episcopis Dardaniæ accepit litteras, in  
 quibus eum Patrem Patrum appellant;  
 p. 1165. promittunt, se mandatis ejus in omnibus  
 obtemperaturos, atque dicunt, prius-  
 quam

(\*) *Si quæstio moveatur &c. & reliqua hu-*  
*jus articuli pag. sua 40. effrons Interpres Prote-*  
*stans omisit.*

quam illa accepissent, se Eutychis, Petri, Sæculum V.  
 Acacii, omniumque eorum Sectatorum A. C. 493.  
 Communioni renunciasse. Denique nunquam non Sedi Apostolicæ integerrimam fidem servaturos. Papam rogant, ut e suis quemquam mittat, quo præsente illa pertractent, quæ ad Religionem Catholicam spectant. Huic epistolæ Joannes Episcopus Scopiensis, illius Provinciæ Metropolita, & alii Episcopi quinque subscripserunt. Pontifex ad eos misit Episcopum, cui nomen Ursicinus, cum litteris, in quibus excusat, quod eos tam citio, ac voluisse, de suscepto Pontificatu certiores reddere pro more non potuisset, prohibentibus bellorum turbis. Hæc de Italiæ vicibus, & obtento a Theodorico Dominatu accipienda. Dicit deinde, quod Hæresis Eutychiana ab annis ferme quadraginta quinque orta sit, nempe circa annum 493. si anni a tempore, quo Eutyches condemnatus, usque ad Concilium Constantinopolitanum anno 448. celebratum, computentur. Docet, qualis hæc sit Hæresis, & condemnatum Acacium fuisse. Hortatur, a Sanctæ Sedis Fide nunquam latum unguem discedant, jubetque, ut hanc epistolam vicinarum Provinciarum Episcopis communient.

*Sup. lib.  
XXVII.  
§. 29.*