



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 483. Usque Ad Annum 561.

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117824

§. 41. Gelasii Papæ obitus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66066](#)

nasius Patriarcha Alexandrinus, atque Sæculum V.
Successorem habuit Joannem Presbyterum & Oeconomum cognomento *He-*
moula seu Mela, qui Schismati adhærens *Theoph. p.*
Antecessoris sui vestigia pressit. *121. Liber.*
c. 18.

§. XLI.

Gelasii Papæ obitus.

Gelasius Papa obiit eodem anno 496. postquam sedisset annos quatuor, & menses octo. Præter opera, quorum meminimus, scripsit Dissertationem contra Andromachum Senatorem, aliosque Romanos, qui antiquam superstitionem Ludorum, qui Lupercales dicebantur, sua ætate abolitam reducere nitebantur. Hi, quamvis se Christianos profiterentur, tamen palam affirmare audebant, morborum causam esse, quod Deus Februarius non placaretur. *Edicite!* inquit *S. Gelasius, num illo tempore, quo Roma sæpiissime Peste affligebatur, ut in Tito Li-* *Tract. 2.1.* *p. 235. to. 4. Cont.*
vio legimus, buic Deo non sacrificia fe-
rebantur? an non celebabantur Lupercalia? *imo hoc Ludicrum non ad avertendam a corporibus contagionem institutum est, sed quod hæc sacra mulieribus fæcunditatem dare crederentur.* (*) Impera-

H 5 tore

(*) Lupercal erat locus sub Monte Palatino Pani Pastorum Deo sacer. Ludi Lupercales diceban-

Sæculum V. tore Anthemio Roman adventante certe
 A. C. 496. *Lupercalia agebantur, & nihilominus intollerabilis pestis grassabatur, si neglecta hæc solemnia calamitatis nostræ causa sunt, culpa profecto in vosmetipos cadit, dum vobis hi ludi ita viluerunt, ut contempto Majorum more eos abjectissimæ hominum fæci celebrandos reliqueritis. Quare Castor, & Pollux, quorum Cultum omittere noluistis, placidum navigantibus mare non effecerunt, ut frumenti abundantia Romæ invehernetur? Edicite! qui nec Christiani estis, nec Gentiles! Lupercalium Fautores, & carminum lascivorum, hæc enim Religionem decent, cuius sacra viris honestis sunt erubescenda; Edicite, inquam, quomodo salutem vobis afferet illa Religio, quæ hominum mores corrumpit? Quare non etiam eodem pacto in Dæmonum Templis, & in Capitolio sacrificatis? quare rejecta majore superstitionis parte minorem retinetis? Verum opponitis: ab ipsius Religionis Christianæ exordio Lupercalia hucusque tolerata fuere. Verum enimvero etiam Sacrificia aliquam-*

p. 1239.

cebantur a Panos Sacerdotibus, qui Luperci vocabantur, & nudi per urbem (subligacula tamen habebant circa partes obscænas) cursabant, mulierum palmas uterosque caprina pelle ferientes, quod ad fœcunditatem, & facilem partum facere credebatur.

liquamdiu fuere tolerata. Num inde se-Sæculum V.
 quitur, sequenti tempore aboleri non de- A.C. 496.
 buisse? Quilibet Episcopus diversis tem-
 poribus varios superstitionis Ritus, vel
 viles, vel flagitosos, absulit. Non om-
 nes corporis humani morbi prima medi-
 cina curantur: initium ab eo ducitur,
 quod maximum periculum creat, ne illo
 neglecto corpus recipiendis remediis impar-
 sit. Denique, quantum ego possum, o-
 mni homini baptizato, omni Christiano
 probibeo, ne Lupercalia celebret. Soli
 Pagani mea pace id faciant. Meum est,
 Christianos docere, istud superstitionis
 genus animabus funestum esse malum, &
 perniciosum. Conscientiam meam libero.
 Viderint refractarii, quid Divino Judi-
 ci sint responsuri. Nullus dubito, quin
 Antecessores mei idem prohibuerint, &
 Imperatorum Pietatem imploraverint, ut
 tam fædos abusus abolerent; non impe-
 trarunt, hinc illæ lacrymæ, & totius Imperii
 ruina. Nolo eos socordiæ arguere,
 sed unusquisque nostrum operum suorum
 rationem reddet.

Gelasius Papa præterea contra Euty- To. 4. Bibl.
 chem, & Nestorium scripsit Tractatum, PP. p. 515.
 quem habemus. Eum non nulli Gelasii Lab. Script.
 Cyziceni opus esse putarunt. (*) De to. I. p. 342.
 eodem

(*) Hier ist wiederum eine hochschätzbare An-
 merkung

Sæculum V. eodem Papa nobis supersunt fragmenta

A. C. 496. decem Epistolarum, quæ Mandata ad a-

liquos Episcopos in causis privatis data

Dup. to. 5.

p.647. to. 4.

Conc. p.1244

con-

merkung aus der Feder unsers Uebersetzers. Es
heisset anfänglich: Baronius hat mit großer
Zuverlässigkeit den Ausspruch gethan, daß
Gelasius von Cyzicus der Verfasser dieses Trac-
tats sey ic. Hierauf folgen einige wahrscheinli-
che Gründe für beyde Meynungen. Auf dieses
aber bringet er eine Muthmaßung zu Markt,
welche zwischen den 4. Pfählen seiner schwachen Ein-
bildungsmacht gewachsen, und saget: Es schei-
net aber dem Baronius eine andere Ursach
am Herzen gelegen zu haben, warum er die-
ses Buch dem großen Pabst Gelasius abspre-
chen wollen. Denn es steht in demselben
eine sehr deutliche Stelle, die da lehret, daß
dieser Pabst von der Transubstantiation nichts
gewußt habe. Denn indem er den Satz
vorträgt, daß die beyden Naturen in Christo
zu einer Person vereiniget wären, und eine
jegliche Natur ihre Eigenschaften für sich be-
halte; so setzt er hinzu: Gleichwie im heil.
Abendmale Brod und Wein nach der Ein-
segnung ihre Natur, und Wesen behalten.
Hätte Gelasius ein Pabst diese Worte nicht
geschrieben, so würde man es ihm vielleicht
nimmermehr streitig gemacht haben, daß er
der Verfasser dieses Tractats sey ic.

Solche Einwendungen sind zwar schon tausend-
male widerlegt; jedoch will ich anführen, was
der

continent. In iis occurrit Nomen Epis- Sæculum V.
copi Cardinalis, quo Episcopus proprius, A. C. 496.
& titularis significabatur, diversus a Vi-
sitatore, Gelasii
Scripta.

der Cardinal Gotti auf diese Stelle des heiligen
Gelasius antwortet: *Dato tamen, illud Opus-In Theolog.*
culum esse Gelasii Papæ . . . dici potest . . . Scholast.
Gelasium intellexisse nomine Substantie id, quod Dogm.
aliquibus abhinc Sæculis nomine Specierum, Tract. VII.
aut Accidentium intelligitur. Nam eodem li- de Euchar.
bro de Pane Eucharistico loquens ait; quod in
Divinam transeunt, Sancto Spiritu perficiente
substantiam, permanentes tamen in suæ proprie-
tate Naturæ. Quæ verificantur manentibus
Panis, & Vini proprietatibus, etiamsi eorum
Substantia in Divinam Christi transeat. Sat
enim erat Gelasio Eutychianis ostendere, quod
sicut Eucharistia constat duabus rebus, Corpo-
re scilicet Christi, & Accidentibus, seu Proprie-
tatibus panis; ita & in Incarnatione duo sunt,
Divina scilicet, ac Humana Natura realiter
distinctæ.

Also kommt unser Ueberseher immer mit sol-
chen Stellen aufgezogen, wo die heiligen Väter
Gleichniß-weis von der heil. Eucharistia reden, und
kann auf diejenigen, in welchen sie vorsätzlich die
Gegenwart Christi im heil. Sacrament erweisen,
nichts, das nur exträglich wäre, antworten. Nun
will ich zum Ueberfluss unserem Ueberseher einen
Zeugen von der wahrhaften Gegenwart JESU
Christi im heil. Abendmale darstellen, welcher bey
ihm unverwirlich ist, nämlich den Doctor Luther,
Dieser

Sæculum V. sitatore, qui non nisi ex Mandato acce-
 A.C. 496. pto Diœcesin regebat. In iisdem dispi-
 ep. I. 2. citur, præter Pœnas Canonicas etiam li-
 ep. 6. 7. cuisse Ecclesiasticis Judices Sæculares
 interpellare, ut atroces injuriæ sibi vel
 suis illatæ punirentur. Gelasii Papæ æ-
 tate

Dieser schrieb im Jahre 1545. wider die Zwin-
 gianer ein kleines Glaubensbekenntniß, worin er
 sagte, sie wären unsinnige Schwärmer, Gottes-
 lästerer, niederträchtige Leute, für welche man nim-
 mer beten solte; Er schwur, daß er mit ihnen
 keine Gemeinschaft mehr weder durch Sendschreis-
 ben, noch durch Worte, oder Werke haben wolte,
 wenn sie nicht bekennen würden, daß das Brod
 im Abendmale der wahre natürliche Leib unsers
 HErrns sey, welchen die Gottlosen, und so gar
 der Verräther Judas eben so wohl als der heil.
 Petrus und die wahren Glaubigen in ihren Mund
 empfingen. Wie hältts nun Herr Ueberseizer!
 Was Luther saget, ist klar, schlage er nur unbes-
 schwert nach. Was hat er wider diesen Zeugen
 einzuwenden? Noch eines Herr Ueberseizer! War-
 um hat er hier drey ganze Abschnitte den XLII.
 XLIII. und XLIV. nämlich den Tractat des heil.
 Gelasius von den Sacramenten ausgelassen, in
 welchen nebst andern das Alterthum zur Ehre der
 Heiligen, und für die Lebendigen und Abgestorbenen
 Mess zu lesen erwiesen wird? Wie läßt sich
 dieses mit der Pflicht eines Ueberseizers vereinba-
 ren? Warum hat es ihm nicht beliebt, wenigstens
 seinen Lesern die Ursach anzuzeigen, warum er sol-
 ches

tate Romæ Manichæos invenire fuit, Sæculum V.
 quos in Exilium ejici curavit, & Libros A.C. 496.
 eorum ante Portam Basilicæ S. Mariæ
 comburi. Binis ordinationibus Romæ
 Mense Febr. & Decembri creavit Pres-
 byteros triginta duos, Diaconos duos, E-
 piscopos sexaginta sex.

Hujus Pontificis Vita Doctrinæ ejus
 congruebat. In Dignitate Pontificalia non
 Dominatum obtinuisse, sed servitutem
 subiisse se existimabat. Omne tempus
 orationi, aut lectioni dabat, nisi litteras
 exarare cogeretur. Conversatione, & *Dionys.*
 Colloquiis Servorum Dei lætabatur, & *Præf.in coll.*
decret. cum iis de Rebus Spiritum ædificanti-
 bus agere delectabatur. Epulas, & otium
 fugiebat, jejunii amans, & paupertatis,
 famelicos cunctos ipse enutriebat. Ex
 levissima Episcopi oscitantia magnum a-
 nimarum periculum nasci dicebat. E-
 ximia sane Prudentiae, & Patientiae spe-
 cimina difficillimus sui Pontificatus tem-
 poribus dedit. In hunc modum Diony-
 sius exiguus Gelasium Papam nobis ex-
 hibet,

ches weggelassen? Hier wäre eine nur erträgliche
 Antwort gut. Es muß die Angst dieses Men-
 schen, wenn er aufrichtig protestantisch ist, in der
 Ueberzeugung des Herrn Fleury sehr oft schier so
 groß gewesen seyn, als des Luthers, da solcher we-
 gen der Abschaffung des Messopfers mit dem Teuf-
 sel gejankt,

Sæculum V. hibet, prout nempe a Juliano Presbitero, qui fuerat ejus Discipulus, audiverat.
A. C. 496. Dionysius Gelasium Papam Sanctorum numero accenset, & Ecclesia ejus memoriā 21. Nov. qua ad Superos transit, colit.

*Martyr. R.
21. Nov.*

§. XLII.

S. Gelasius de Sacramentis.

Lib. Pont. Sanctus Gelasius S. Ambrosii Exemplum *Thom. Præf.* secutus hymnos concinnavit, Præfationes etiam & preces in S. Sacrificio, & in Administratione Sacramentorum, dicendas composuit. Hinc Conjectura est admodum verisimilis, eodem Papa *Auctore* vetus Ecclesiæ Romanæ Sacramentarium, in quo totius Anni Missæ, & omnium Sacramentorum formulæ continentur, fuisse conscriptum. Tractatus hic dividitur in tres libros, quorum primus imprimis officia de Tempore, secundus de Sanctis, & tertius complectitur Officia illa, quæ certis diebus non figuntur. In omnibus Missis occurunt ab initio duæ Collectæ, una Oratio secreta, una post Communionem, & una super populum. Plerisque Missis Præfatio propria est. Liber primus Missarum initium dicit a Nativitate, & ponuntur præter Missam Vigiliæ tres aliæ Missæ. Prima Januarii occurunt Orationes contra Gentilium Superstitionem, quæ illa Die