



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 483. Usque Ad Annum 561.

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117824

§. 22. Episcopi subscribunt.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66066](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66066)

Sæculum VI. *bros Theodoretii in Defensionem Nestorii*
 A. C. 546. *contra duodecim Articulos S. Cyrilli scri-*
 p. 707. *ptos, si quis eos laudet, & non anathematizet, Anathema sit! Si quis defendat Epistolam impiam, quam Ibas ad Marim Persam Hæreticum scripsisse dicitur, si quis eam defendat totam, vel partem illius, & eam non anathematizet, Anathema sit!* in quolibet istorum Articulorum exponuntur præcipui errores, quorum Theodorus, Theodoretus, & Ibas insimulantur.

p. 714. Deinde Imperator quibusdam objectionibus respondet; scilicet Concilio Calcedonensi Epistolam Ibæ fuisse probatam. Theodori Mopsuesteni errores damnari posse non damnata ipsius Persona. Tandem defunctos non esse condemnandos; quod fusissime tractat. In conclusione dicit; Si quis hanc Doctrinam non amplectatur, in Judicio Divino rationem redditurum. Itaque hoc Rescriptum Epistolæ Dogmaticæ similis est, quam Legi. Dies addita nulla est, sed omnes conveniunt, anno 546. fuisse promulgatum.

§. XXII.

Episcopi subscribunt.

Imperator datis ad omnes Episcopos literis acriter instabat, ut Edicto tria Capitula damnanti subscriberent. Pri-
 mus

mus omnium Mennas Patriarcha Constantinopolitanus statim quidem subscribere renuit, dicens, id Concilio Calcedonensi adversari. Nihilominus subscripsit. Stephanus Diaconus & Legatus Ecclesiæ Romanæ Constantinopoli præfens, qui Pelagio successerat, Mennæ inconstantiam exprobravit, cum promississet, nihil se sine Sanctæ Sedis consensu facturum. Respondit Mennas, ea tantum conditione se subscripsisse, ut si id Episcopo Romano non probaretur, suum Chirographum redderent, quod etiam jurato sibi promississent. Hoc non obstante Stephanus Diaconus a Communione Mennæ recessit, eosque, qui cum Menna communicaverant, non prius recepit, quam Pœnitentiam egissent. Dacius Mediolanensis & plures alii Episcopi, qui tunc Constantinopoli versabantur, nec non magnus Catholicorum numerus a Communione Mennæ se separarunt. Zoilus Patriarcha Alexandrinus Condemnationi trium Capitulorum subscripsit. Ephrem Antiochenus accepto subscribendi Mandato obedire detrectavit, sed postquam comminati fuissent, eum Sede sua dejicere, victas manus dedit. Petrus Jerosolymitanus coram magna Monachorum multitudine, quæ ad eum confluxerat, addito juramento edixit, si quis huic novo Decreto consentiret,

Sæculum VI.
A. C. 546.

Facund IV.
c. 4. Viç.

Tun. an.

549.

Facund. IV.
c. 3.

Id. cont.

Moc. p. 575.

IV. c. 4. p.

171.

Sæculum VI. ret, eum Concilio Calcedonensi refragari; & tamen etiam ipse, sicut alii, consensit.

A.C. 546.

*Vitt. Tun.
an. 549. Lib.
brev. in fine.*

Multi Episcopi protestabantur contra subscriptionem, quam Mennas Constantinopolitanus ab ipsis extorquebat, quod Concilio esset contraria, atque Libellos Stephano Diacono ad Papam transmittendos tradebant. Episcopis, qui damnationem trium Capitulorum approbabant, larga merces tribuebatur. Qui recusabant, deponebantur, aut proscribentur. Multi fugiebant, & latebras quærebant. Tantum inter Fideles exortum est scandalum, ut exinde ipse Theodorus Cappadox dicere auditus ierit, se Pelagiumque, turbarum Auctores, si vivi cremarentur, non iusto severiores pœnas duros. Duo Patriarchæ Antiochenus & Jerosolymitanus brevi exin tempore fati functi. Ephrem successit Domnus, & Petro Macarius, uterque hujus nominis in sua Sede secundus. Ephrem multa opera scripserat, quibus Defensionem Concilii Calcedonensis, S. Cyrilli, & S. Leonis suscipiebat. Horum Librorum Excerpta Photii industria nobis servavit. In illis visebantur Acta cujusdam Concilii Antiocheni, in quo Syncreticus Episcopus Tarsensis tanquam de Hæresi suspectus accusatus fuerat, eo quod a quibusdam Viris non Orthodoxis Libellos recepisset. Stephanus quoque

*Phot. Cod.
228. p. 774.
cod. 229. p.
789. p. 782.*

que Monachus Syncretici Cellularius ac-
 cusabatur. Atque uterque convictus
 fuit, quod errores Eutythis teneret. Ve-
 rum Syncreticus eo adductus est, ut Fi-
 dem Catholicam profiteretur.

§. XXIII.

Error circa Diem Paschæ.

Eodem anno 546. de celebrando Die
 Paschæ Constantinopoli diversæ fue-
 re hominum sententiæ. Populus, cum
 crederet, illo anno Diem Paschæ incide-
 re in Primam Aprilis, in Dominica Die
 quarta Febr. ultimo carnes manducavit.
 At Imperator certiora edoctus jussit, ut ad-
 hac tota illa Septimana usque ad Diem
 Dominicam sequentem undecimam Febr.
 carnes venderentur, quia Dies Paschæ
 octava Aprilis futura erat. Macellarii
 occiderunt pecora, carnesque venales
 exposuerunt. Sed nemo fuit, qui eme-
 ret, aut carnem comederet. Nihilomi-
 nus Festum Paschæ deinde illo tempore,
 quo Imperator jusserat, celebratum est,
 & ita accidit, ut populus plus una He-
 bdomada, ac præscriptum erat, jejuna-
 verit. Græci abstinere incipiunt post
 Dominicam, quam nos Sexagesimæ, ipsi
 vero *Tes Apocreos* dicunt, id est, Domi-
 nicam, qua Hilaria agi solent. Sequen-
 te Die Lunæ, & tota Hebdomada carnes
 non amplius comedunt, sed solummodo
 lactea,

Sæculum VI.
 A. C. 546.

Theoph.an.
 19. p. 190.

Goar. not. in
Theoph.
 p. 594.