



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 483. Usque Ad Annum 561.

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117824

§. 48. Collatio sexta.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66066](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66066)

perlectis Concilium dixit: *Dum impietatem librorum Theodoretii perpendimus, exactam Concilii Calcedonensis curam valde miramur, quod cum ipsius Blasphemias non ignoraret, primo contra Auctorem sapius exclamavit, & deinde non ante recepit, nisi postquam Nestorium & ipsius Blasphemias, in quarum Defensionem prius calamum strinxerat, anathematizasset.* Examen tertii Capituli, nempe de Epistola Ibae, in aliam diem dilatum.

§. XLVIII.

Collatio Sexta.

In Collatione sexta 14. Cal. Jun. id est 19. Maj. dicta Epistola ad Examen vocata est. Primo lecta est ipsa Ibae Epistola, id est Versio Græca, ex Autogra-
 pho Syriaco desumpta, qualis in Concilio Calcedonensi lecta fuerat. Deinde Epistola Procli Constantinopolitani ad Joannem Antiochenum recitata est, in qua ei significabat, esse, qui contra Ibam quererentur, quod Doctrinam Nestorii tuerentur. Et addebat: *Rogo te, ut eum ad subscribendum epistolæ meæ ad Armenos datæ, & ad condemnandos, quos ad me miserunt, Articulos, compellas.* Ibae nempe Epistola his erat contraria.

Tum Theodorus Cappadox, quæ in causa Ibae acta fuissent, narrare cœpit. Ut a Clericis Ecclesiæ suæ Edessenæ co-

ram

Sæculum VI.
A. C. 553.

Sup. L.
XXVII. §.
22. p. 511.
19. Maji.

Sæculum VI. ram Proclo, & deinde coram Flaviano
A. C. 553.

Sup.
XXVII §.
19. 20. &c.
p. 515.

Sup.
XXVIII.
§. 15.

Ibæ Causa.

Constantinopolitano accusatus fuisset, quæ in Concilio Tyriensi acta, Ibam postea depositum, & Nonnum in Sedem ejus ordinatum. Quod autem id in Ephesino latrocinio actum fuisset, silentio pressit. Retulit deinde, quid in Ibæ causa Patres Concilii Calcedonensis egissent, lectam tunc ipsius Epistolam, ipsamque ad Defensionem Fidei suæ petiisse, ut testimonia Clericorum Ecclesiæ suæ legerentur. His dictis Theodorus adjecit: *Est igitur, cur miremur, quod aliqui Epistolam Ibæ nomine Concilii Calcedonensis tueri velint, nullo alio fundamento nixi, quam verbis unius duorumve Episcoporum, quibus hæc Epistola probari videbatur. Certa enim est & constans Regula, in Conciliis non ad ea esse attendenda, quæ unus alterve dixerit, sed quæ omnes Patres vel eorum major Pars deciderint. Imo si res attente consideretur, quod hi privati pro Epistola dixisse videntur, ad eam rejiciendam manifeste tendit; ipsi enim omnino approbarunt Judicium Photii & Eustachii, qui Ibam ad recipiendum Concilium Ephesinum, quod in sua Epistola rejiciebat, & ad Nestorium anathematizandum, quem ipsius Epistola tuebatur, compulerunt. Hoc Judicium secuti sunt omnes Episcopi, & denique*

nique Iham penitentem, venerabilem viri canitiam miserati, receperunt.

Sæculum VI.
A. C. 553.

Postquam hæc edixisset Theodorus, jussit Concilium, quo omnia clarius perciperentur, legi in Actis Concilii Ephesini locum illum, in quo S. Cyrilli Epistolæ approbantur, & in Actis Concilii Calcedonensis illum locum, ubi S. Leonis Epistola laudabatur. His prælectis, recitatæ sunt ex Concilio Ephesino duæ priores Epistolæ S. Cyrilli ad Nestorium, Epistola S. Cœlestini Papæ, Epistola tertia S. Cyrilli, in qua duodecim Anathematismi leguntur, & judicium his super Epistolis a Concilio latum. Ex Concilio Calcedonensi lecta est Epistola S. Leonis ad Flavianum, & quid Concilium de ea senserit. His omnibus recitatis Concilium Constantinopolitanum dixit: *Ex his, quæ lecta sunt, perspectum habemus, quam rationem tenere soleant Concilia in illis approbandis, quæ proponuntur; quamvis enim de sapientia magnorum Virorum, qui has Epistolas scripserant, apud omnes esset ingens opinio, eas tamen non simpliciter & sine prævio examine receperunt, sed postquam cognovissent, easdem Patrum Doctrinæ, cui eas contulerunt, esse consentaneas. Unde omnibus, qui Concilio interfuere, eadem deinde stetit sententia. Hanc igitur sequentes Regulam jubemus, ut Definitio Fidei Concilii Calcedonen-*

p. 517.

19. Maji.
p. 534.
Sup. Lib.
XXVIII.
S. II. §. 15.

Concilium
Constanti-
nopolitanum

Sæculum VI. *sis prælegatur.* Illa prælecta Concilium
 A. C. 553. Constantinopolitanum subdidit: *Jam*
Nobis videtur necessarium, ut, quam di-
Sup. Lib. XXVIII. cunct esse Ibæ, Epistolam cum ista Defini-
§. 21. tione & Libris Patrum conferamus, tum-
Conc. p. 544. que examinemus, quæ Theodorus & Ne-
storius Hæretici illi Epistolæ consentanea
dixerint.

Lectæ igitur sunt tabulæ ad dictam
 Collationem antea preparatæ. Inter al-
 ias ista Propositio in Epistola Ibæ repre-
 hendebatur: *Qui dicunt Verbum Car-*
nem sumfisse, & factum esse Hominem, Hæ-
retici sunt & Apollinaristæ. Verbum
non est Templum ex Maria natum. Præ-
 terea, hæc Epistola Concilio Ephesino ad-
 versatur, & defendit Nestorium. Econ-
 tra eadem S. Cyrillum pro Hæretico ha-
 bet, & duodecim ejus Capitula dicit esse
 impia. Laudat Theodorum Mopsueste-
 num, cujus Symbolum in Concilio Ephe-
 sino damnatum. Dicit Epistola, nos
 confiteri debere Templum, & eum, qui
 in Templo habitat; itaque duas Perso-
 nas affirmat. Hac Lectione finita Con-
 ciliū dixit: *Collatio peracta manifeste*
p. 548. demonstrat, Epistolam, quæ Ibæ dicitur,
Definitioni Concilii Calcedonensis in o-
26. Maji. mnibus adversari. Idcirco Anathema di-
cere Nestorio, & Definitioni Concilii sub-
scribere compulsus est. Episcopi omnes
exclamarunt: Omnes idem dicimus: Epi-
stola.

