



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1143. Usque Ad Annum 1176

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1762

VD18 90118014

§. 37. Quæstio de æqualitate Patris & Filii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66377](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66377)

quod jam illa tempestate Græci Conceptionem S. Virginis celebraverint, non est inferendum, ipsos Conceptionem immaculatam credidisse, cum etiam Conceptionem S. Joannis Baptistæ vigesima tertia Septembris solemniter agant. Poth. de docthon Presbyter & Monachus Prumiensis in Germania, qui annis decem duodecimve ante hanc Græcorum Constitutionem scribebat, conqueritur, de recenti devotione, qua novella Festa in Monasteria invehebantur, dicebatque: *Quid vero causæ fuit, cur hæc Festa celebravimus, Festum Sanctæ Trinitatis, Festum Transfigurationis Domini Nostri? Aliqui, quod magis absurdum videtur, Festum Conceptionis S. Mariæ adjungunt (*)*.

§. XXXVII.

Quæstio de Æqualitate Patris, & Filii.

Eodem anno salutis millesimo centesimo sexagesimo sexto, Imperii Manu-
 nelis vigesimo tertio, frequentissimum
 O o 4 Conci-

Allat. Conf.
 II. c. 12. n. 4.
 Nicet. l. VII.
 n. 5.
 Cinnam. lib.
 VI. n. 2.

(*) Meminerit Lector eorum, quæ scripsit S. Bernardus in Epistola ad Canonicos Lugdunenses de Conceptione & Festo S. Annæ, relata in Tomo nostro XVI. Lib. LXVIII. Num. LXX. At Vir Sanctus in fine hanc Quæstionem Auctoritati & Examini Ecclesiæ Romanæ relinquit.

Sæcul. XII. A.C. 1166. Concilium Constantinopoli celebrari iussit, cujus occasio hæc extitit. Quidam nomine Demetrius, natus Lampeæ, Asiæ oppido, humanis scientiis leviter tinctus, sed qui studio Religionis jugiter intentus, de ea disputandi finem non faciebat, cum bis terve ad Occidentales regiones missus fuisset, multo audentior ex Italia redierat. Is aliquando cum Manuele Imperatore sermonem conferens, ait: *Germani dicere præsumunt, Filium Dei simul esse minorem, simulque æqualem Patri. Enimvero, respondit Imperator, numquid nos quoque confitemur, Filium esse Deum & Hominem, ideoque minorem, quia homo est, & æqualem quia Deus est? quoniam in hoc sensu Salvator dixit:*

Joan. 14. 28 Pater major me est. Nec consentaneum rationi esset, id de Divinitate accipere. Quare homines in Germania bene credere mihi videntur. Demetrius autem suæ opinioni pertinaciter inhærens, quod Germani in fide errarent, haud longo elapso tempore, librum Imperatori attulit, in quo id ipsum scripserat, quemque ut sub terram defoderet Imperator suavit, ne suo veneno complures Lectores enecaret.

At Demetrius eo insolentius errorem suum privatim & publice spargebat, litigansque cum Episcopis & Diaconis, multos seducebat; quin vehementer
contra

contra illos declamabat, qui Filium mi- Sæcul. XII.
 norem esse dicerent. Unde jurgandi A. C. 1166.
 prurigo plures corripuit, nemo autem
 Demetrio in faciem obfistere audebat.
 Ipse Patriarcha Lucas Chrysobergus,
 quamvis Demetrii errorem damnaret,
 timide filebat. Tandem, postquam sex
 annis tenuisset contentio, Imperator,
 compluribus Episcopis ad sententiam Ca-
 tholicorum revocatis, Concilium cele-
 brari curavit, cui Lucas Patriarcha præ-
 fuit, Athanasio Patriarcha Antiocheno,
 Nicephoro Hierosolymitano, Stephano
 Metropolita Cæsariensi in Cappadocia,
 Nicolao Ephesino & pluribus aliis nume-
 ro quinquaginta sex Episcopis præsentibus.
 Qui errorem Demetrii propugna-
 verant, non ignari quod Lucam Patriar-
 cham haberent Adversarium, non nulla
 accusationis capita contra eum in me-
 dium afferebant, dicebantque, Lucam,
 utpote virum Regimini Ecclesiæ neuti-
 quam idoneum, deponendum esse. Sed
 non tulit id petentes Imperator, præci-
 piens, ut prius Quæstio de Doctrina Fi-
 dei definiretur, & deinde, si videretur,
 ad Actionem contra Personas procede-
 rent.

Concilium igitur novem Canones *Triod.*
 condidit in hunc modum: 1. *Anathema Græc.*
illis, qui verba Sanctorum Ecclesiæ Do- *Domin.*
ctorum perverse accipiunt, & falsis in- *Orthodox.*
 O o 5. *terpre-*

Concilium
 Constantino
 politano

Sæcul. XII. A.C. 1166. *interpretationibus detorquent, quod illi cum gratia Spiritus Sancti diserte explicarunt. 2. Æterna sit memoria illorum, qui verba Domini Nostri JESU Christi: Pater major me est, secundum interpretationem Patrum, de ipsius Humanitate, in qua passus est, accipiunt. 3. Anathema illis, qui sentiunt & dicunt, quod JESUS CHRISTUS, Naturam Humanam accipiens, eam in Divinitatem mutaverit, & qui non credunt, quod per hanc conjunctionem Corpus Domini Dignitatis Divinae particeps fiat, ita ut objectum sit unius & ejusdem Adorationis cum Verbo, a quo assumptum est, & ex consequenti cum Patre & Spiritu Sancto honoretur & glorificetur; quamvis Deo consubstantiale non sit, nec desinat esse Corpus creatum & circumscriptum, ut proprietates naturales exigunt. Sed qui dicunt, quod Corpus in substantiam Divinitatis mutetur, unde sequitur, quod vel Incarnatio fuerit fictitia, vel quod Divinitas passa sit. 4. Æterna sit memoria illorum, qui dicunt, quod Corpus Domini per conjunctionem Hypostaticam ad supremam Dignitatem sine alteratione aut confusione evecta, cum Verbo una adoratione honoretur, & cum ipso in Throno ad dexteram Dei Patris sedent, prærogativa Divinitatis, salvis utriusque Naturæ proprietatibus, prædita.*

Canones
Concilii
Constantino-
politani.

5. Ant.

5. *Anathema illis, qui rejiciunt verba, Sæcul. XII. A. C. 1166.*
 quibus Patres Doctrinam Ecclesiæ stabiliunt, Athanasii, Cyrilli, Ambrosii, Amphilocho, Leonis Sanctissimi veteris Romæ Archiepiscopi, aliorumque, & qui Acta quarti sextique Concilii Æcumenici non recipiunt. 6. *Anathema illis, qui verba Domini Nostri: Pater Major me est, in alio sensu accipiunt, ac Sancti explicarunt, nempe aliqui secundum Divinitatem, quia Pater est Generationis illius principium, alii secundum proprietates Carnis assumptæ, nempe creatæ, finitæ, mortalis. Et Anathema illis, qui dicunt, quod illa Christi verba solummodo accipienda sint de Carne sua, a divinitate non nisi per extrinsecum concipiendi modum separata, ac si Christo non esset unita; & Anathema illis, qui qualemcunque separationem secundum simplicem apprehendendi modum non in eo sensu accipiunt, in quo Patres, cum de Christi servitute aut ignorantia locuti sunt, acceperunt, nullatenus tamen ut Carnem Jesu Christi deprimant. Demetrius autem, & Sectatores ejus, etiam proprietates naturales, quæ vere in carne cum Divinitate unita existunt, ita separant (*).* 7. *Anathema Metro-*

(*) Id est, sicut ex obscuro hujus loci sensu colligo, Demetrius & Sectatores ejus, non tantum

illi cum
 explicat
 illorum
 Christi
 interpret
 unitate
 Anathe
 t, quod
 nam ac
 taverit
 ne con
 unitati
 tum sit
 m Ver
 sequen
 bonore
 eo con
 te Cor
 ut pro
 qui di
 m Di
 , quod
 el quod
 sit me
 d Caro
 aticam
 evatio
 bo uni
 ipso in
 sedent
 riusque
 . Ant

Thomas
 15. 2. 68. 70

Sæcul. XII. *Metropolitæ, intruso Corcyrensi, Con-*
A.C. 1166. *stantino ex Bulgaria, qui dicit, quod illa*
verba Domini Nostri: Pater Major me
est, non debeant accipi, stante conjunctione
hypostatica divinæ & humanæ Naturæ,
sed per nostrum concipiendi modum natura
a divinitate separata, & naturæ cetero-
rum hominum simili, quamvis S. Jo-

Damasc. III *nes Damascenus de separatione divinitatis*
or. ho. c. 21. *ab humanitate tunc tantum loquatur,*
quando ipsi de servitute & ignorantia
Christi, non autem de proprietatibus natu-
ralibus carnis ejus sermo est (). Con-*
stanti-

tantum servitute & ignorantiam Christi, de qua SS. Patres non nunquam loquuntur, sed etiam proprietates naturales, quæ vere in Carne cum Divinitate unita existunt, non nisi per abstractionem solius intellectus separabant & distinguebant.

(*) Ex his Articulis Concilii Constantinopolitani satis intricatis id tamen cognoscimus, errorem Demetrii in eo situm fuisse, quod diceret, Humanitatem Jesu Christi non re ipsa, sed tantum per abstractionem nostri intellectus ab ejus Divinitate fuisse distinctam. Sed insaniebat, sic enim verbis Christi Domini Joan. 14. *Pater meus Major me est*, nullus sensus proprius tribui posset. Præterea dici nequit, quod Natura humana creata, etsi in Persona Naturæ Divinæ unita, unum cum Natura Divina increatum factum fuerit.

Ceterum

stantinus Doctrinæ quartæ & sextæ Synodi inherere noluit, ideoque in varias hæreses lapsus est. 8. Anathema omnibus illis, qui depositi & cunctis invis, cum eodem Constantino sentiunt. 9. Anathema stupidissimo & Pseudo-Monacho Joanni Irenico, ejusque Scriptis sanæ Doctrinæ adversis. Anathema illis, qui eum sequuntur, & docent; quando Dominus noster dixit: Pater meus major me est, non dixisse id de Humanitate sua bypostatice Divinitati unita, sed per intellectum separata, quasi nunquam conjuncta fuisset.

Sæcul. XII.
A. C. 1166.

Cinnap. 149.

Sup. Lib.
XLVIII.

In Can. 46.
Ap.

Hæc Decreta, cui Imperator subscripsit, lapidibus incisa, & in Ecclesia S. Sophiæ ita ad lævam posita sunt, ut intrantium oculis objicerentur. Eadem inserta fuere Libro Synodico, quem Græci in Festo Orthodoxiæ, id est, illa die, qua restitutum Imaginum Cultum celebrant, legunt, nempe in prima Dominica Quadragesimæ. Hæc ex eorum Libro *Triodion* dicto dispicimus. Theodorus Balsamon, illius ævi Scriptor, memo-

Ceterum ex hoc Concilio iterum dispicitur concordia Græcorum cum Latinis; namque illa tempestate Athanasius Patriarcha Antiochenus & Nicephorus Hierosolymitanus, in hac Synodo præsentibus, Latinum Ritum sequebantur, & in Romani Pontificis Communionem existebant.

Sæcul. XII. memorat, in isto Concilio Constantino-
 A.C. 1166. politano, quod Magnum Concilium ap-
 pellat, complures Viros Ecclesiasticos
 solum ideo fuisse depositos, quod Scriptura
 Irenici vidissent, & palam non damna-
 sent. Capita autem accusationis, ad-
 versus Lucam Patriarcham motæ, quæ
 levia visa sunt, ideo a Sede sua amotus
 non est.

§. XXXVIII.

Alicæ in Ecclesia Græca Constitutiones

Jus Græco Rom. lib. 3. p. 217. ibid. p. 204. Theod. Balsam. in Notocan. tit. 13. p. 186. Eodem anno, Græcorum sexies mil-
 lesimo sexcentesimo septuagesimo
 quarto, Domini millesimo centesimo
 sexagesimo sexto, Indictione decima
 quarta, Feria II. undecima Aprilis, Lucas
 Patriarcha alteri Concilio præfuit, Metro-
 politis triginta, & Imperatoris Præfatis
 præsentibus. In eo Nicolaus *Hagiotheodorita*
 Metropolita Atheniensis querelam
 attulit, de abusu cujusdam Decreti Syno-
 dici, ante annos centum triginta ab
 Alexio Patriarcha conditi, quo tolera-
 batur matrimonium in sexto septimo
 gradu initum, si modo contrahentes
 licentiam nubendi non petiissent; nempe
 tunc hujusmodi matrimonium non de-
 clarabatur nullum, sed conjugibus poenit-
 entia injungebatur, quia per ignoran-
 tiam contraxisse præsumebantur. Ita-
 que hujusmodi nuptias inire cupientes