



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1143. Usque Ad Annum 1176

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1762

VD18 90118014

§. 20. Colloquium alterum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66377](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66377)

gnante, Theoriano advocato ait: *Epi-* Sæcul. XII.
scopus iste nobiscum de nostra questione A. C. 1170.
disputare cupit. At cum Theoriano
 congressus brevi ad silendum compulsus
 est, Gregorio Episcopo iterum profiten-
 te, quod sententiam & Doctrinam Ro-
 manorum teneat.

§. XX.

Colloquium alterum.

Cum inde biduum effluxisset, Norsesi-
 sius iterum cum Theoriano confe-
 rens ait: *Facile in Jesu Christo duæ*
Naturæ admitti possunt, si modo insepa-
rabiliter in una sola Hypostasi unitæ
dicantur; nec eum Christianum esse ar-
bitror, qui veritatem manifestam im-
pugnaret. Quid vero prohibet, ne dica-
mus in Jesu Christo esse unam Natu-
ram ex duabus compositam, qualis est na-
tura hominis ex anima & corpore, na-
turis utique diversis, composita? & hæc
ipsa est paritas, quam S. Cyrillus affert.
 Ad hoc objectum responsurus Theoria-
 nus, primo quemdam locum S. Gregorii
 Nazianzeni opposuit, quem in Versione
 Armeniana reperiri Norsesius negavit.
Est ergo vitium omissionis, respondit
 Theorianus, *simulque ei eundem locum*
in Syriaca versione ostendit. Tunc ve-
 ro Norsesius, accersito familiarium a-
 liquo, qui linguæ Syriacæ gnarus erat,

X x s eadem

Sæcul. XII. eadem verba, quæ Theorianus citave-
 A C. II. o rat, audivit. Ceterum jam diu Patrum
 Græcorum Libri in linguam Syriacam &
 Armenianam versi fuerant.

Tum Theorianus sermonem profe-
 cutus ait: *S. Cyrillus eo solum confilii
 exemplum compositionis, quæ in nobis
 reperitur, adhibet, ut ostendat, non esse
 impossibile, ex duabus naturis diversis
 unum suppositum consurgere, quale est
 Petrus vel Paulus ex anima & corpore,
 id enim negabat Nestorius. Sed contra-
 dictionem involveret, qui diceret, simul
 duas Naturas & simul unam Naturam
 in Jesu Christo esse. Quod Theoria-
 nus Geometrice demonstravit (*).*

Quia

(*) Ad hæc; Anima humana & Caro in
 Homine non sunt Naturæ ita completæ sicut in
 Christo Domino Natura Divina & Natura Hu-
 mana, quarum altera alteri ad existendum in
 una persona, si Incarnationis Mysterium exci-
 pias, nullatenus subordinatur. Ceterum mira-
 bilis & incomprehensibilis Dei Omnipotentis,
 qua fit, ut Spiritus & Caro seu materia in Ho-
 mine intime conjungantur & efficiant unum,
 scopulus est, ad quem in nostro Sæculo non nulli
*Spiritus fortes, Materialistæ, Indifferentistæ,
 Deistæ, quorum Oraculum Monsieur Voltaire di-
 citur, cum de Immortalitate animæ disputant
 alliduntur & pereunt. Utinam potius tales in-
 tellectum suum in obsequium Fidei submitte-
 rent,*

Quia vero Norsesisus objectionem Sæcul. XII. A.C. 1170.
 ex verbis S. Cyrilli: *Una Natura Verbi Incarnati*, sæpissime recoquebat, Theor-
 ianus dixit, hæc verba esse ipsius Athana-
 nasii contra errorem Aarii, admittentis
 duo Verba diversæ naturæ, alterius in-
 creatæ, quæ nunquam non Deus fuisset,
 alterius creatæ in tempore, quæ carnem
 assumpsisset. *Inde ergo, inquit, S. Cy-
 rillus hunc loquendi modum accepit. Quamvis autem vera sint hæc S. Cyrilli
 verba, iis tamen uti non debemus, ob
 sensum pravum, quem alii iis tribuunt,
 sicut Mariam non appellamus Matrem
 Christi, quamvis re ipsa sit, quia Ne-
 storius hac voce abutebatur.* Sub finem
 hujus colloquii Norsesisus a Theoriano
 definitionem Fidei Concilii Calcedo-
 nensis petiit, & accepit.

p. 460.

Postera luce advenit Joannes Syria-
 cus, Episcopus Cessusoniensis, qui cum
 comperisset, Armenorum Catholicum
 cum Græcis aliquoties disputasse, & in
 eorum concessisse sententiam, ad eum
 se contulit. Dicebat vero Catholicus:
*Romani quæcunque affirmant, probant
 ex Sacra Scriptura, & ex Patribus, quos
 cum*

p. 462.

rent, ne dum plura scire cupiunt, quam Deus
 ab homine capi posse voluit, ad eos pertineat
 dictum Proverb. 25. v. 27. *Qui scrutator est
 Majestatis opprimetur a gloria.*

Sæcul. XII. cum ipsis nos quoque veneramur. Cui
 A. C. 1170. Joannes Episcopus: *Res portenti simili-
 .004.9 lis! tene, Domine! opinionem Romanorum, qui Nestoriani sunt, recepisse!*
 Norsesisius respondit: *Ego nec auctori-
 tati Patriarchæ Constantinopolitani, nec
 Imperatoris quidquam dedissem, nisi ve-
 ritatem meo etiam iudicio invenissem.*
*Sed cognitam negare non possum, nec Pa-
 tribus obistere.* Joannes Episcopus:
*Delatum est ad me, quod duas in Jesu
 Christo Naturas confessus fueris; scis
 vero, si duas Naturas affirmemus, nos
 Nestorianos futuros, & loco Trinitatis
 quaternitatem admissuros (*).* Re-
 spondit Norsesisius: *Hæc & die abhinc
 tertio & tota prope hebdomada multum
 laboravimus quotidie de Fide disputan-
 tes. Hodie & cras quiescemus; per-
 endie, si vis, Collationi nostræ aderis, qua
 .004.10 voles, dices, nosque lubenti animo te
 auscultabimus.*

Sub noctem quidam Doctor, nomine
 Bartan, Theorianum, incio Catholico,
 adiens, ait: *Episcopus Syrius, &
 Catholicus noster hodie primum de una
 & duabus Naturis differuerunt.* Cupe-
 rem

(*) Joannes iste in Doctrina Fidei stulti-
 dissimus fuit, qui voces *Natura & Persona,*
 seu *Hypostasis* unum & idem significare cre-
 didit.

rem scire, dixit Theorianus, quod argu-
 mentum Episcopus ad stabiliendam suam
 opinionem exprimat. Cui Bartan: Nec
 auctoritate, nec argumento pugnat, sed
 confuse clamat, nullo servato rerum ordine,
 nec quid Adversarius dicat audit, ut
 Presbyteris suis aliquid magni dixisse
 videatur. Elapsis exinde paucis diebus
 Theorianus vocatus in Triclinium, ubi
 sapius ante contulerant, ascendit, ibi-
 que habuit Episcopum Syriam ad
 dextrum latus Catholici sedentem, &
 Episcopos Armenianos ad lævum, inter
 quos primo loco consistere iussus est;
 hunc enim ei honorem, quotiescunque
 convenirent, exhibebant. Omnibus diu
 silentibus Theorianus dixit: Ad notitiam
 meam pervenit, quosdam dicere, quod,
 si duas Naturas in Jesu Christo confitea-
 mur, Nestoriani simus, & quaterni-
 tatem admittamus; sed miror, eos, qui
 istud dicunt, non attendere, Nestorium
 non ideo fuisse damnatum, quia duas Na-
 turas affirmabat, cum id etiam Patres
 diserte doceant, sed quia affirmabat has
 duas Naturas esse separatas, & ex con-
 sequenti duos filios & duos Christos, unum
 Filium Dei & alterum filium Virginis
 (*). Deinde Theorianus ad refellendam
 fictam

Sæcul. XII.
 A.C. 1170.

(*) Da sehen wir, daß in der Orientalischen
 Kirche

Sæcul. XII. fictam Quaternitatem accingitur, quam
 A. C. 1170. configit tam ex verbis S. Athanasii in
epistola ad Epictetum, quam ex ratione,
 de-

Kirche sowohl die Griechen als die Armenianer
 meinen, man müsse die Glaubensfragen nicht auf
 der Schrift allein, sondern auch aus den Stellen
 der Kirchenversammlungen und der Heil. Väter
 entscheiden. Die Protestanten aber haben in den
 letzten Zeiten eine andere Regel angenommen, von
 welcher in dem Verstande, wie sie es nehmen,
 die ganze rechtglaubige Christenheit nichts gewußt.
 Wir sehen auch, daß jedermann im Orient selbst des
 Nestorius Lehre nicht als einen Wortstreit, sondern
 als eine Ketzerey angesehen. Nichts destoweniger
 lassen einige Protestanten und sonderlich der Ueber-
 setzer des Fleury den Nestorius anheut noch als
 einen Glaubensbruder gnädig fortkommen. In
 dem Wörterbuche des Herrn Bayle ins deutsche
 übersezt zu Leipzig herausgegeben, und im Artikel
 Adam liest man folgendes: Adam Archidiaconus
 der Patriarchal Kammer und Oberster
 der Mönche von Chaldäa wurde zu Anfang
 des 17. Jahrhunderts von Elias dem Nesto-
 rianischen Patriarchen zu Babylon nach
 Rom geschickt. Dieser Patriarche, welcher
 durch seine Bischöffe das Glaubensbekenntniß
 hatte untersuchen lassen, welches ihm der
 Pabst Paul der V. zugeschicket hatte, trug
 diesem Adam auf, dasselbe dem Pabste nebst
 den von ihm darinnen gemachten Veränder-
 rungen zu überreichen Er hatte eine
 Schrift mit sich gebracht, vermittelst welcher
 er

demonstrans, Verbum non assumisse no- Sæcul. XII.
vam Hypostasim, sed suæ Hypostasi Hu- A. C. 1170.
manitatem junxisse.

His

er den Glauben der Morgenländer mit der römischen Kirche vereinigen und zeigen wollte, daß ihre Spaltung nur in einem Wortstreite bestünde Peter Strozza Paul des V. Secretär bekam Befehl diese Schrift zu beantworten Adam reisete nach einem dreijährigen Aufenthalte wieder ab, und brachte seinem Patriarche Elias ein Breve Paulus des V. welches alle von dem Patriarchen vorgeschlagene Vergleichungsmittel verwarf, und ihn nöthigte, alle Redensarten zu verdammen, worunter ein Irrthum versteckt seyn könnte.

In den Anmerkungen des Bayles gleich darunten heisset es: Warum begnügte man sich denn mit den Erläuterungen des Patriarchen von Babylon nicht? den Wohlstand zu beobachten mußte behauptet werden, daß die Nestorianische Lehre eine gefährliche Ketzerey sey, sonst hätte man der Ehre der allgemeinen Kirchenversammlungen Schande zuziehen müssen.

Antwort. Die Herren Protestanten, wenigstens Mosheim und der Uebersetzer des Fleury, entschuldigen alle Ketzerey, und geben vor, ihre Lehren wären nur Wortstreite. Sie meinen es nicht übel; denn wenn es gar keine Ketzerey gäbe, so würden auch in Sachsen nur rechtgläubige Christen seyn. Das Ansehen der allgemeinen Kirchen-

Ver-

Sæcul. XII.
A.C. 1170.

His dictis, Norsesius Syrianum Episcopum intuitus, cum eum videret dejectos in terram oculos nunquam levare, Theoriano innuit, qui subridens sermonem profecutus est. Tandem vero Syrianus rationum pondere pressus, tacitus surgit, & de Triclinio cum suis Presbyteris descendit. Interrogantibus vero, cur huic Philosopho non fuisset locutus,

Versammlungen, das ist der allgemeinen Kirche selbst verachten diese Herren: Sie setzen aber auf solche Weise den wahren Grund hindan, aus welchem sie Rechenschaft geben könnten, daß sie rechtgläubige Christen sind. Weil sie aldenn nöthwendig den Grund ihres Glaubens in die Schrift allein, und in die Vernunft setzen müssen, und keine bessere Ursache anführen können, warum sie Christen sind, als die Juden oder Türken warum sie Türken oder Juden sind.

Nichts destoweniger wünschten sie ein allgemeines Kirchenrecht der Protestanten und die Einigkeit im Glauben zu erweisen. Aber umsonst. Ihre Glaubens- und Kircheneinigkeit ist gar zu allgemein, und wenn sie kein anders Band hat als die Schrift ohne Auctorität der römischen Kirche, und der von ihr erkannten Kirchenversammlungen, so schließet sie auch die Arianer, die Manichäer und andere Ketzer ein, welche eben auch dieses Band der Einigkeit haben. Und endlich ist die gesuchte Einigkeit nichts anders als eine Babylonische Verwirrung.

respondit: *Non licet mihi de his rebus* Sæcul. XII.
A.C 1170.
in provincia aliena loqui.

Inde Theorianus Monothelitas refutavit, & lectionem epistolæ Norfesifianæ ad Imperatorem profecutus, cum ventum esset ad illum locum, ubi dicebat, Jesum Christum in utero Virginis novem menses & quinque dies fuisse, Catholico ostendit, quod additio de quinque diebus nullo niteretur fundamento. Illud quoque Catholicum docuit, nullum ipsis solidum argumentum superesse, cur una die Jesu Christi Nativitatem & Baptismum celebrarent. Et Norfesifius fassus est, quod quæstiones de variis consuetudinibus Ecclesiarum exigui momenti essent, si modo in Fide consentirent. Tum Theorianus de *Trisagion* differens probavit, additas voces *crucifixus pro nobis*, a Petro Fulone inventas, ab Ecclesia Catholica merito fuisse rejectas, & nullibi in SS. Patribus legi.

*Sup. Lib.
XXIX.
§. 31.*

Eandem epistolam perlegendibus occurrit, Armenos affirmare, quod in Unctionibus Sacris oleo *Sesamensi*, nempe ex quodam frumenti Indici genere expresso, sibi uti liceret, ob Olivarum in Armenia penuriam. Sed Theorianus affirmavit, in Sacramentis non nisi oleum olivarum esse adhibendum, sicut in Sancto Sacrificio solo vino de vite, non autem sicera aut quibuscunque similibus liquori-

*p. 474.
Ecclesia Armeniæ.*

Hist. Ecclesiast. Tom. XVII. Yy bus

Sæcul. XII. bus uti fas esset (*). Norfesifus hunc
 A. C. 1170. quoque suorum morem damnavit. Iphis
 ita colloquentibus, Presbyteri Armeni
 Vesperas extra Ecclesiam cantare, ut
 solebant, cœperunt, & Theoriano hujus
 rei causam sciscitanti Norfesifus re-
 spondit, Majores suos, qui Officii Di-
 vini cantandi rationem constituissent,
 præscripsisse; solam Liturgiam in Ec-
 clesia esse celebrandam, & illo etiam
 tempore solis Presbyteris intus stare
 licere, populo extra Ecclesiam assistente.
 Alia autem Officia foris esse peragenda,
 addiditque non nulla argumenta, cur
 ita deceret. Verum Theorianus ex Con-
 cilio Niceno ostendit, extra Ecclesiam
 stare pœnam esse Ecclesiasticam, pœni-
 tentibus ob gravissima crimina injun-
 ctam; Norfesifus id quoque sibi probari
 annuit.

Sup. Lib. Lecta deinde est, ut ante statuerant,
XXVIII. Definitio Fidei in Concilio Calcedonensi
 §. 21. edita, & notatum, quod ambo Exem-
 plaria Armenorum & Græcorum sibi
 consentirent. Theorianus Norfesifio pe-
 tenti

(*) Hic contra Protestantes patet consensus
 Orientalium & Armenorum cum Ecclesia Occi-
 dentali, cum Liturgiam seu Missam non solum
 Cenam Domini, sed etiam Sacrificium appel-
 lent. Unde illi negare convincuntur, quod
 univèrsa Ecclesia credidit.

tenti quædam verba, quæ ipsi obscura videbantur, explanavit. Tunc vero Theorianus singulos Fidei Articulos Calcedone definitos repetens demonstravit, eos omnes ex verbis Patrum, hoc Concilio antiquiorum, præsertim S. Cyrilli esse acceptos. Qua re cognita Norsefilius dixit: *Quis non miretur, Majores nostros tanta impudentia banc Fidei professionem calumniis violasse?* Præterea Theorianus omnes ei hæreses singillatim in eodem Concilio damnatas indicavit. Quibus omnibus perceptis Norsefilius ait: *Nunc vero rem tibi aperiam huc usque omnibus ignotam. Annis abhinc ducentis quidam Armenorum Catholicus lucefruebatur, cui nomen Joannes, doctrina & virtutibus Patrum maximis haud inferior, quamquam nec scientiis profanis nec Philosophiæ operam dedisset. Sed ingenti zelo contra Monophysitas ardens, istud Hæreticorum genus toto Pontificatus sui tempore & calamo & sermone oppugnare non cessavit. Hujus viri tanquam Sancti Festum celebramus. Porro ad manus habeo Scriptum ejusdem viri contra Monophysitas, Scripturæ testimoniis & firmissimis argumentis stabilitum, & a Gregorio, qui paulo ante me hanc Sedem tenuit, approbatum, quippe in fine vitæ non nulla scripsit. Hæc itaque credo, eisque, qui contrarium credunt,*

Sæcul. XII.
A.C. 1170.to. 10. Conc.
p. 565.

Dial. p. 478.

p. 481.

Sæcul. XII. *dunt, anathema dico.* Subjunxit: Si
 A.C. 1170. *vis, initium bujus Scripti tibi prælegam.*
 Et Theorianus hac lectione audita ait:
rogo te; da mihi totius bujus Tractatus
exemplum descriptum. Quod deinde
 Constantinopolim retulit.

His omnibus adjecit Norsesisus Ca-
 tholicus: *Quantum in me est nihil omit-*
tam, quo Fratribus meis Saluti sim. Hodie
incipiam datis ad omnes Armenia Epi-
scopos literis Concilium convocare. Ex-
ponam Patrum verba, quibus ipsi nitun-
tur, & deinde illa, quæ tu in collationi-
bis nostris opposuisti. Primum quidem
cum Armenis sentire videbor, tum vero
sensim & leniter errorem ipsorum dete-
gam; ac ut facilius convincam, Joannis
Catholici Scripto, cujus exemplum tibi
dedi, utar. Firma mihi spes est, oves
meas vocem pastoris sui audituras. Si
autem omnes ad sanam Doctrinam re-
ducere nequeo, cum consensu illarum,
quæ me secutæ fuerint, Decretum edam,
quod manu mea omniumque Episcoporum
Orthodoxorum mihi subditorum subscrip-
tam Imperatori & Patriarchæ per Epi-
scoporum meorum præcipuos mittam.
Porro in eo decreto confitebimur, quod
Concilium Calcedonense, illosque Patres,
quos Concilium recipit, recipiamus, eos-
que, quos Concilium damnat, videlicet
Eutychem & Dioscorum, ac præterea
 Seve-

*Severum, Timotheum Elurum, omnes-
que qui hoc Concilium oppugnarunt, anathe-
matizemus.*

Sæcul. XII.

A.C. 1170.

*Postquam istud Decretum Constanti-
nopoli synodice fuerit approbatum, Præ-
sulis meis ad me reversis, ipse, si Im-
perator jubeat, ibo, Dominum meum
& Patriarcham veneraturus. Tum Nor-
sesisus omnibus aliis ex triclinio excedere
jussis, ad Theorianum inter singultus
& erumpentes lacrymas ait: Obtestor
pium Imperatorem nostrum, ut istud mihi
non denegat: Cum Episcopi mei Constanti-
nopoli fuerint, & ea, quæ dixi, con-
firmari obtinuerint, jubente Imperatore,
Patriarcha sedens in Cathedra sua inter
Liturgiæ Solemnia, cultu Sacerdotali
fulgens, veram Crucem manu tenens,
omnibus Clericis populoque præsentibus,
Genti Armenorum Benedictionem imper-
tatur, atque pro Armenis defunctis, qui
ex ignorantia peccarunt, orat. Theoria-
nus tanto Catholici zelo commotus, nec
ipse lacrymas tenens, postquam animum
utcumque collegissent, promisit, se istas
preces ad Imperatorem delaturum, ei-
que Norsesisus epistolam Manuelli red-
dendam tradidit, in qua se Synodum
Calcedonensem recipere perscribebat.
Tandem, imposita Theoriani capiti manu,
Benedictionem impertitus, eum in pace
dimisit. Ipse pro itineris successu gra-*

Yy 3

tias

Sæcul. XII. tias Deo agens Constantinopolim re-
 A.C. 1170. diit (*).

§. XXI.

Rex Angliæ adolescens coronatur.

5. ep. 2.
 Gervas. an.
 1170. Quæcunque Alexander Papa egerat,
 ut efficeret, ne Rex Angliæ ado-
 lescens coronaretur, irrita fuerunt, nam
 eum nihilominus Archiepiscopus Ebo-
 racensis consecravit. Literæ Pontificis
 in Angliam quidem pervenerunt, sed
 nemini fuerunt exhibitæ. Inter hæc
 Henricus Rex in Regnum hoc trans-
 misit die tertia Martii, & haud diu post
 edito Decreto omnes Episcopos & Opti-
 mates Londinum ad diem decimam quar-
 tam Junii convocavit. Archiepiscopus
 Rotomagensis & Episcopus Nivernensis
 iter in Angliam aggressi datis literis Re-
 gem eorum, quæ sibi Pontifex man-
 dasset, certiores faciunt, quibus ille
 rescripsit; ne se periculis maris expone-
 rent, promittens se brevi in Franciam
 rediturum & pacis fœdera cum Archi-
 episcopo initurum. Die Dominica igitur,
 decima quarta Junii, anno Salutis
 millesimo centesimo septuagesimo, om-
 nne

(*) Omnia optinæ fidei indicia in hoc *Catho-
 lico* seu Armenorum Primæte occurrunt, qui
 Græcos, quos Romanos vocat, antiquæ Romæ
 Fidem & Communionem tenere nullus dubi-
 tabat.