



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1561. usque ad annum 1562

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 90118596

§. 14. Espencæi Doctoris responsum ad Bezam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66624](https://nbn-resolver.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-66624)

„sterium essent, & cum neminem cita- Sæcul. XVI.
A.C. 1561.
„rent, a quo manus impositionem fusce-
„pissent, quomodo legitimi pastores cen-
„seri possent.,,

§. XIV.

*Espencæi Doctoris responsum ad
Bezam.*

Cum Beza in suo sermone duo voca- Thuan. l.c.
tionum genera assignaverit, & ha-
rum unam vocarit ordinariam, alteram
vero extraordinariam, hinc Espencæus
addidit: „manifestum est, Protestantes
„Ministros vocatione ordinaria minime
„institutos; cum autem ad extraordi-
„nariam miraculis opus sit, nec ea ipsi
„edant, necessario sequitur, nec secun-
„dum ordinem, nec extra ordinem eos
„in domum Dei ingressos esse: porro
„quod ad traditiones attinet, si quando
„de Scripturæ interpretatione exoriatur
„controversia, nec conveniri possit,
„procul dubio ad Patres recurrendum
„est, quibus auctoritas a legitima, &
„ordinaria successione conciliatur, nam
„illis, qui legitimæ Ecclesiæ præsunt,
„Spiritus Sancti dona conferuntur, si
„cuti de Levitis scriptum est, quorum
„responsa in dubium revocari nefas ha-
„bebatur; insuper multa traditionibus
„invaluere, & rata sunt, quæ in sacris
„libris minime perscripta habentur, uti
Patrem

Sæcul. XVI.

A C. 1561.

„Patrem non genitum esse, Filium Patri
 „consubstantiale, baptizandos esse in
 „fantes, Virginem Mariam etiam post
 „partum Virginem permanisse: rata de-
 „nique sunt ea, quæ ab universalibus
 „Conciliis decreta fuere; non enim in
 „ea doctrina errare possunt, & nusquam
 „reperitur, quod in iis, quæ doctrinam
 „spectant, aut posteriora prioribus dero-
 „gent, aut ea corrigant.

§. XV.

*Bezæ responsum ad Epincæum, &
Sanctium Doctores.*

*Hist. Eccl.
Bez. l. 4.
p. 820.
Bossuet va-
riat. l. 9.
art. 93.*

Postea Claudius Sanctius verba faciens
 ferme eadem, quæ Espencæus pro-
 posuerat, repetebat, iis vero Beza re-
 posuit, quod manuum impositio non sit
 necessarium legitimæ vocationis signum,
 sed essentialia signa sint electio, & in-
 quisitio in mores, & doctrinam: qua-
 propter haud ægre ferendum, quod ipsi
 manuum impositionem non recepissent
 ab iis, quos Ordinarios vocant, cum
 depravatos illorum mores, superstitio-
 nes, & falsam doctrinam rejiciant, veri-
 tatemque tueantur, quam illi im-
 pugnant. His addidit, quod non sem-
 per ad extraordinariam vocationem ne-
 cessaria sint miracula, idque confirme-
 tur exemplo Isaiæ, Danielis, Amos,
 Zachariæ, ac denique D. Pauli. Ab-
 soluto