



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1204. Usque Ad Annum 1230

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1763

VD18 90118030

§. 16. Thomas Patriarcha Latinus Constantinopolitanus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66406](#)

fit, ad res Ecclesiæ Constantinopolitanæ Sæcul.XIII.
componendas, quod unice cupierat, A.C.1205.
mittere se Cardinalem S. Susannæ, cui
vices suas demandasset.

S. ep. 63.

Hæc Bulla vigesima die Maji anno
millesimo ducentesimo quinto data.

§. XVI.

Thomas Patriarcha Latinus Con-
stantinopolitanus.

Inter hæc ut ea, de quibus inter Fran-
cos Venetosque, antequam Constan-
tinopolis caperetur, convenerat, exequen-
tia, Patriarcham eligere statuerunt,
& quia Imperator de gente Francorum
erat, Venetorum honori datum, ut Pa-
triarcham popularem suum haberent.
Ergo Clerici Latini S. Sophiæ, omnes Ve-
neti, congregati Patriarcham Constan-
tinopolitanum eligunt Thomam Moro-
sinum, Ecclesiæ Romanæ Subdiaconum,
absentem, tumque nuncios mittunt, qui
Capituli Cathedralis nomine Confirma-
tionem a Pontifice peterent. Dux etiam
Venetorum Legatos, idem postulatu-
ros, misit, ac Balduinus Imperator &
Bonifacius Marchio sub idem tempus,
adornata Romam Legatione, fœdera-
quæ Francis & Venetis placuerant, rata
haberi rogarunt. De Electione Patriar-
chæ respondit Papa in hunc modum:

Si

Gest. Innoc.
n. 96.

Sup. n. 5.

Sæcul. XIII. Si Personam electi spectemus, satis ipsius,
A. C. 1205. diu olim apud nos commorantis, merita nobis, Fratribusque nostris Cardinalibus, explorata sunt. Scimus, virum esse nobili genere ortum, optimis moribus, prudentem, caustum, & literatum. Sed electione ad examen vocata, haud fuisse Canonicam judicavimus. Quia, Laicis circa negotia Ecclesiastica decernendi nullam potestatem habentibus, Patriarcha Constantinopolitanus nullius Principis secularis auctoritate eligi debuit. Præterea Clericis Venetis, qui se Canonicos S. Sophiæ dicunt, nullum jus eligendi Episcopum fuit, cum in illa Ecclesia nec a nobis, nec a Legatis, vel Mandatariis nostris instituti sint. Quare hanc electionem in nostro Consistorio nullam declaravimus. Sed hominum culpa Ecclesiis nocere non potest, & innocens est Thomas Subdiaconus, qui absens & inscius electus est. Tum etiam gratum facere cupimus roganti Imperatori, qui id non utile modo sed necessarium affirmat. Venetis quoque veniam libenter concedimus, quo arctius in expeditione Sacra Ecclesiæ Romanae devinciantur. Tandem Ecclesiæ Constantinopolitanae, cuius cura specialius ad nos pertinet, consulere volumus; quibus omnibus mature pensatis, potestatis nostræ plenitudine usi, Thomam Subdiaconum

num ex gremio Ecclesiae Romanæ Pa- Sæcul.XIII.
triarcham Constantinopolitanum futu- A.C 1205.
rum elegimus & confirmavimus.

De fœderibus, inter Francos & Ve- Gest. n. 97.
netos initis, respondit Papa, se ratam
habere non posse illam conditionem ap- 7. ep. 208.
positam, qua petebant, ut pacta violan- ap. Rain.
tes excommunicaret, Quippe in illis pa- 1205. n. 9.
dis, inquit, condicunt, bona Ecclesi-
rum immobilia inter Venetos & Fran-
cos esse dividenda, parte Clericis reli-
cta, unde honeste sustentari possint. Post-
quam vero thesauros Ecclesiæ jam
ante diripuerunt, multo gravius pecca-
rent in Deum, si eas etiam fundorum
suorum parte privarent, nec Sacram Se-
dem decet sceleri auctoritatem suam com-
modare. Cumque hæc fœdera in gratiam
& honorem Romanæ Ecclesiæ compo-
suerint, ut ad singula ferme capita af-
firmant, non possumus talia confirmare,
quæ Ecclesiæ gloriam lœdunt. Quia e-
tiam utrinque sex Mandatariis potesta-
tem fecerunt pactis iisis vel aliquid, ut
visum fuerit, addendi vel detrabendi,
Judicium nostrum Laicorum arbitrio
committeremus, si excommunicationis
sententiam contra homines, qui condi-
tiones, nobis ignotas, & forte contra
Canones peccantes, non servarent, pro-
nunciaremus. Tandem cum Patriarcha
neo-electus propediem Constantinopolim
per-

Sæcul XIII. per venturus sit, Laici ante ejus adven-
A. C. 1205. tum de Bonis Ecclesiæ ejus non decernant;
nostrum vero confirmare non est, quæ ju-
ri ejus nocent.

Gest. 98.

Innocentius Papa Thomam Morosum Sabbato quatuor temporum in Quadragesima, nempe hoc anno millesimo ducentesimo quinto die quinta Mensis Martii Diaconum creavit, Sabbato, media Quadragesima, Presbyterum ordinavit, & Dominica sequente in Basilica S. Petri consecravit Episcopum. Tum etiam Pallium dedit, recepto ab eo fidelitatis & obedientiæ Sacramento. Tandemque Bullam tradidit die trigesima

8. ep. 19 ap. Martii datam, in qua dicit: *Prærogati-*
Rain. 1205. va dilectionis & Gratiæ, quam Sedes A-
n. 16. postolica Ecclesiæ Byzantinæ exhibuit,

Ecclesia Con- plenitudinem potestatis a Deo acceptam
stantinopo- evidenter testatam facit, cum eadem
litana. *Romana Sedes Byzantinæ locum inter*
Ecclesiæ Patriarchales dedit, atque quasi
de pulvere suscitatam usque adeo subli-
mavit, ut eam Ecclesiæ Alexandrinæ,
Antiochenæ, & Hierosolymitanæ præpo-
sitam, soli Romanae secundam, ac cete-
ris omnibus superiorem, constituerit.

Obstupescendum sane, Innocentium III. Papam hæc dicere potuisse, cum, si ad originem Dignitatis Sedis Constantinopolitanæ redeamus, nullus alius occurrat titulus, quam Canonterius

tius Concilii, in ea urbe anno trecento. *Sæcul. XIII.*
 simo octogesimo primo celebrati, in quo *A.C. 1205.*
 statuitur, ut Episcopus Constantinopo- *Sup. Lib.*
 litanus prærogativa honoris gauderet, *XVIII. §. 9.*
 soli Episcopo Romano secundus, eo quod
 Constantinopolis nova Roma haberetur.
 In illo autem Concilio nemo vel Ponti-
 fices Romani vel Episcoporum Occiden-
 tis nomine præsens conspiciebatur,
 quamvis postea ut œcumenicum rece-
 ptum sit.

Privilegium memoratum Sedis Con- *Sup. Lib.*
 stantinopolitanæ post annos exinde se- *XXVIII.*
 ptuaginta per Canonem vigesimum o. *§. 30.*
 Ætavum Concilii Calcedonensis confir- *ibid. n. 33.*
 matum est; at, quod omnino notandum,
 Legatis S. Leonis Papæ, secundum distri- *Leo ep. 78.*
 ctum mandatum ab ipso acceptum, di. 79. & 80.
 serte reclamantibus. Qua de re etiam
 ipse S. Leo in suis Epistolis vehementer *Sup. Lib. L.*
 conquestus est. Nicolaus Papa I. post *§. 51.*
 annos quadringentos inter Patriarchas *Nic. ad con.*
 Alexandrinum secundo loco ponit, & *Bulg. c. 62.*
 legitimis Patriarchis Constantinopolita-
 num non accenset, dicitque, eum hoc
 privilegium magis favore Principum,
 quam suffragante æquitate fuisse conse-
 cutum. Admiratio, inquam, merito
 subit, Innocentium III. omnia hæc facta
 ignorasse, & in primis S. Leonis Episto-
 las non legisse. Constat enim, non so-
 lum Ecclesiam Romanam qualemunque
Hist. Eccles. Tom. XIX. E hoc

Sæcul. XIII. hoc Sedis Constantinopolitanæ privilegium ^{A.C. 1205.} nunquam confirmasse, sed etiam omnibus viribus obstitisse.

Innocentius Papa non nulla privilegia Thomæ Patriarchæ concessit, ac præter alia; ut Crucem, Archiepiscopalis Dignitatis insigne, sibi ubique locorum, Roma excepta, præferri juberet. Clericorum percussores absolveret. Reges in Imperii Constantinopolitani finibus ungeret. Fundos domus Episcopalis suæ, si opus esset, alienare posset. Dicit deinde, ex eo, quod Thomas a solo Papa nominatus fuerit, nullum jus perpetuum nasci, sed ipso defuncto Patriarcham Constantinopolitanum libere eligendum esse, qui statim ad Pallium pertendum Romam mittat.

Catal. jus Patriarcha Constantinopolitanus Græc. p. 303 cus in illa rerum mutatione erat Joan. Georg. *Acropol. c. 6.* nes Camaterus, qui cum Latini urbem *& ibi Ali.* ceperunt, hanc Sedem annos quinque menses octo & dies septem tenuerat; tunc vero Dimotucum seu Didymoticam in Thracia se se recepit, Græcis hanc Sedem anno uno & decem mensibus pro vacante habentibus.

§. XVII.

Rerum facies in Terra sancta.

Sup. n. 38. Albertus Patriarcha Latinus Hierosolymitanus omnia ad iter in Terram sanctam