



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1561. usque ad annum 1562

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1771**

**VD18 90118596**

§. 64. Quorumdam Patrum sententiæ contra residentiam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66624](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66624)

„minibus, ac temporibus accomodæ., Tandem adiecit modos quosdam, quibus definitio facilior redderetur.

Sæcul. XVI.  
A.C. 1562.

§. LXIV.  
*Quorundam Patrum sententiæ contra residentiam.*

Hujus Archiepiscopi sententiæ accesserunt Præsulum potissimi, qui primum hunc articulum in quinque capita dividebant, petebantque, ut in primo expenderentur cuncta mala, & jacturæ ex neglecta residentia profectæ, ejusque observandæ necessitas. In secundo declaretur, quænam essent ejus impedimenta, & quo pacto removenda. In tertio statuatur, quibus pœnis transgressores hujus legis sit deterrendi: In quarto discutiatur, quibus proemiis ad ejus observantiam residentes alliciendi veniant. In quinto denique inquiratur, quæ ratio ineunda, ut ea, quæ illic stabilita fuissent, in opus deducantur.

Sarpinus l. c.

Porro residendi necessitas adeo extollebatur, ut contra illius violatores pœnæ tam severæ proponerentur, ex adverso autem residentibus præmia tam ampla sponderentur, ut in hoc solo articulo tota legis perfectio, hominum felicitas, salutisque certitudo reposita videretur: attamen hæc sententia licet sua firmari auctoritate crederetur, vehemen-

Sæcul. XVI.  
A.C. 1562.

ter tamen impugnabatur ab aliis, qui hanc opinionem esse novam, illiusque primum Authorem fuisse ajebant Cajetanum Cardinalem, qui tamen Cajetanus Episcopus, ac Panormitanus Archipræsul creatus in postremis vitæ suæ diebus hanc sententiam rejecerat, atque in suo Episcopatu nunquam morabatur (\*) de cetero inquiebant illi. „I. Ecclesia semper asseruit, quod Pontifex „in hac lege possit dispensare. II. Non „residentes omnibus sæculis, aut castigati, aut reprehensi quidem fuere, sed „solummodo tanquam Canonum violatores, non autem velut legis divinæ „transgressores. III. In prima Synodi „hujus convocatione hæc quæstio quidem agitata fuit, sed disceptatio a Legatis viris prudentissimis, quod periculo non vacaret, scite, dextereque compressa est: hinc idem nunc fiat: libri „enim de ea re exinde editi multis offendenticulo fuere, & disceptationem „hanc solo factionum studio susceptam „demonstrarunt, nam quod Scripturæ „sacræ, & Patrum auctoritates attinet, „illæ

---

(\*) Negotia, ob quæ Cajetanus in Ecclesiæ utilitatem varias urbes, ac Regionem pertransire cogebatur, neminem latent: quod autem in suis Ecclesiis nunquam resederit, Vitæ ejus acta mendacii arguunt.

„illæ duntaxat ad perfectionem adhor-  
 „tationes sunt, nihil hic autem occurrit  
 „solidi præter Canones, qui tamen sunt  
 „leges mere ecclesiasticæ, seu, ut vo-  
 „cant, positivæ.”

§. LXV.

*Adiacensis Episcopi sententia.*

**H**anc in rem Joannes Baptista Bernar-  
 dus Adiacii in Corsica Episcopus  
 ita perorabat: „Quandoquidem nunc  
 „non agatur de hac, aut illa opinione fir-  
 „manda, sed tantum de Clero ad resi-  
 „dendum obligando, ut id effectum for-  
 „tatur, frivolum est declarare, unde ea  
 „dimanet obligatio, & frustra laboratur  
 „in alia re, quam in absentia causa tol-  
 „lenda: absentia vero non alia est caus-  
 „sa, nisi quod Episcopi in aulis Princi-  
 „pum degentes sæcularibus negotiis ad-  
 „ministrandis impliciti teneantur, Judi-  
 „cum, Cancellariorum, Secretariorum,  
 „Consiliariorum, & Quæstorum munia  
 „obeuntes, adeo, ut vix fere munus a-  
 „liquod publicum reperiatur, in quod  
 „Episcopus aliquis adlectus non sit:  
 „porro hæc alieni muneris usurpatio  
 „proscripta fuit a D. Paulo, necessarium  
 „ducente, ut is, qui Ecclesiæ militat, se-  
 „cularibus abstineat negotiis: facien-  
 „dum igitur est id, quod per Apostolum  
 „Deus præcipit, rursusque vetandum,  
 „ne

Sæc. XVI.  
 A.C. 1562.

*Sarpinus l.c.*