



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1514. usque ad annum 1520

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1769

VD18 90118464

§. 23. Quidam Religiosi Lutherum confutant. ejus apologia

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66414](#)

Sæcul. XVI., set, quod de Leone jam occiso ac pro-
A.C. 1519. strato triumphum reportare voluerim;
,, denique Lutheri scripta confutari ne-
,, queunt, ni saltem una vel altera vice sue-
,, rint relecta; id vero temporis angustiæ
,, mihi haud permittunt, cum ægre pro-
,, prius meos ingenii partus secundis cu-
,, ris elaborandi spatium supersit. ,,

Ceterum Erasmus, quamvis adeo
indulgenter cum Luthero egerit, nihilo-
minus illius errores, furoremque dete-
stabatur, quamprimum de insana illius
rabie certior factus fuerat.

§. XXIII.

Quidam Religiosi Lutherum confutant, ejus apologia.

Non eadem moderatione, qua Era-
mus, quidam Religiosi ex Ordine
FF. Minorum erga Lutherum utebantur;
cum enim Ecclesiæ fidem ab eo impug-
nari cernerent, vehementiori stylo il-
lum insectabantur, atque editis libellis
præcipue hunc hæreticum accusabant in
eo, quod Ecclesiam universalem in gene-
ralibus Conciliis repræsentari negasset,
simulque docuisset, quod nec Papa Chri-
sti Vicarius, nec D. Petrus Apostolorum
Princeps esset. Eadem etiam exprobra-
bant, quod tradidisset, Canones nonni-
ad satiandam summorum Pontificum, ac
cete-

ceterorum Antistitum avaritiam fuisse ^{Sæcul. XVI.}
 conditos, nec ulla dari consilia ^{A.C. 1519.} Evange-
 lica, cunctaque in Evangelio contenta es-
 se præcepta. Præterea Lutherum argue-
 bant, quod nec confessionem de jure di-
 vino requiri, nec liberum arbitrium dari,
 nec bona opera esse necessaria affirmasset,
 ac tradidisset, quod Deus impossibilia ho-
 minibus præceperit, & potius rudi agri-
 colæ, qui sacras literas allegat, creden-
 dum sit, quam Pontifici & Conciliis,
 quæ in sacræ Paginæ testimonio non fun-
 dantur: denique Lutherus accusabatur,
 afferuisse, quod Christus nil pro se, sed dun-
 taxat pro nobis meruerit, ac Bohemi
 hæretici meliores sint Christianis. Ad
 hæc Lutherus respondit: I. Deus homi-
 ni quædam præcepit, quæ abs gratia
 adimpleri nequeunt. II. Nunquam con-
 filia idem esse ac præcepta affirmavi. III.
 Fateor, quod Canones & Decretales in
 quibusdam locis superbiam & suorum
 Authorum avaritiam prodant. IV. Nec
 dissiteor, quod homo non sit liber, quia
 absque gratia nil nisi malum operari po-
 test. V. Affirmo, quod Laicus sacri Co-
 didis auctoritate suffultus majorem fidem
 mereatur, quam Papa, Concilia, imo
 & ipsa Ecclesia, prout Canonum Docto-
 res post D. Augustinum tradunt. VI. Ve-
 rum est, quod nec S. Petrus, nec Pa-
 pa sit superior Apostolis & Episcopis de

F f 4

jure

Sæcul. XVI jure divino, quia juxta S. Hieronymum
A.C. 1519. Sacerdotes in prima eorum institutione
ab Episcopis non distinquentur.

§. XXIV.

*Disputatio Lipsiensis Eckium inter &
Lutherum ac Carolstadium.*

Cochl. de act. Luth. ann. Cum Carolstadius Doctor, ac Wirtembergensis Archidiaconus facili negotio sese ad Lutheri partes pertrahi patet.
1519. Act. Disp. Lips. apud Luth. tom. I. is eundem quoque frequenter defendendum suscepit, præcipue ubi hic hæresiarcha theses quasdam publicavit
Ep. Phil. Melanct. ep. Eck. ib. ad Oecolamp. Melancht. lib. test. præf. ad Frid. Myron. aduersus Eckium, qui ejus doctrinam acerrime impugnabat. Postquam ergo propositiones discutiebantur, Carolstadius ad publicam admitti petiit disputationem, in qua doctrinæ capita Eckium inter & Lutherum controversa examinarentur. Eckius, cum ipsus ejusmodi colloquium percuperet, haud invitus annuit, quo circa Lipsiensis urbs, publici certaminis locus designatur. Evidem Merseburgensis Dicecesis Episcopus, nec non Lipsienses Theologi hujus disputationis exitum Carolstadio funestum verebantur, unde nil intentatum relinquebant, ut hanc disceptationem in præfata urbe haberi præpedirent. Attamen Georgius Saxoniæ Princeps, Electoris Friderici Patruus, cui ea urbs tum parabat,