



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1431. usque ad annum 1441

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1768**

**VD18 90118316**

§. 124. Sessio XI. Ferrariensis Synodi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66426](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66426)

Sæcul. XV.  
A. C. 1438.

ge tantum privati homines comprehen-  
duntur, qui ejusmodi additiones omni  
auctoritate destituti assuere præsumunt.  
*Si enim juxta S. Augustinum, inquit ille, tanta mysteriorum novi Testamenti copia, quod implicite includeretur in lege veteri, non dicitur additio, si sensum spectes, mirum non est, si qua horum explicatio non dicitur simpliciter & proprie additio, videlicet, secundum sensum, sed potius complicatæ rei conclusio. Orationis hujus epilodus in actis Concilii desideratur.*

§. CXXIV.

*Sessio XI. Ferrariensis Synodi.*

*Acta Conc.  
Flor. tom. 13.  
Conc. Labb.  
p. 170.*

Hæc cum prolixè fuissent disputata, Julianus Cardinalis in Sessione undecima feria tertia die undecima Novembris celebrata præfatam quæstionem absolvit, atque Synodi Ephesinæ interdictum pluribus explanavit animadversionibus, quæ erant sequentes. I. Sensus hujus legis omnino repetatur ex iis, quæ illius ferendæ occasionem præbuerunt; porro nequaquam Carisii Symbolum (\*) utpote plene

(\*) Charisius iste, Presbyter & Ecclesiæ Philadelphicæ œconomus ad Ephesinæ Synodi Patres detulit, Nestorianos quoddam Fidei Symbolum conscripsisse, eandemque Quartodecimanis ad



plene orthodoxum, sed spurium illud a Nestorianis confictum, & a Synodo damnatum in caussa fuit, ut prædicta lex conderetur. II. Hæc Synodus non solum cavit, ne quidquam adderetur, sed ut nequidem nova fidei expositio fieret: si ergo ejusmodi interdictum ad Ecclesiam, vel aliquod Concilium extendi deberet, ipsi quoque Ecclesiæ novam fidei expositionem proponere vetitum foret, quod tamen proprio Græcorum judicio falsum esse constat. III. Si vero Ephesina Synodus duntaxat Symboli Nicæni mentionem fecisset, primum esset inferre, quod additiones, quas Constantinopolitanum Concilium Symbolo adjecit, ipsa damnaverit. IV. Nec Ephesinæ, ac Chalcedonenſi Synodo, nec Sancto Cyrillo, & divo Leoni aliud fuit propositum, quam prohibere, ne nova doctrina traderetur, ac permitteretur. Julianus hisce suis observationibus finem imponens universo Patrum

Sena-

*ad Ecclesiam redeuntibus subscribendum dedisse. Postquam Synodus hanc fidei expositionem hæreticorum erroribus infectam perlegisset, prohibuit, ne quæ alia fidei Professio, quam Nicæna vel proponatur, vel scribatur, Episcopis & Clericis depositionis, Laicis vero anathematis pœna comminata est. Vide Histor. Eccles. Fleury Tom. IV. Lib. XXV. § 56.*

*Hist. Eccles. Tom. XXVII. Cc*

Sæcul. XV.  
A. C. 1438.



Sæcul. XV.  
A. C. 1438.

Senatui declaravit, haud operæ pretium esse, quæstioni minoris momenti diutius immorari, cujus materia jam penitus exhausta foret, satius esse, quod animus, ac studia converterentur in principalem, juxta ac decretorium articulum, scilicet ad ipsum dogma Latinorum de processione Spiritus Sancti, *nam si probatis, inquit Cardinalis, Spiritum Sanctum non procedere a Filio, profiteor plane, quod Ecclesie Romanæ non licuit illud Symbolo addere, nec nostris definitionibus, prout tamen Marcus Ephesinus nobis indulget; sed si hoc demonstrare non poteritis, imo vero si demonstrabitur potius oppositum, tunc certus sum, quod non faciatis difficultatem, an potuit illa declaratio poni ad explicandum mysterium, cujus veritas impugnatur.*

Absoluto hoc sermone, Bessarion e loco suo surrexit, atque obsequiosa salutatione Juliano Cardinali congratulatus est, eo quod ipsum controversiæ nodum attigisset, nihilque intactum reliquisset, quod dictu necessarium fuisset, *Respondimus tamen, inquit ille, ad hæc in proxima Sessione, nam in præsentis non videtur mihi tempus commodum ad respondendum, quia surgendi tempus jam est, Et quia sicuti pulchra, ita etiam fuere multa, ad quæ dare oportet responsum. Nec tamen Bessarionem fidem datam liberasse, invenimus;*



alii enim in arenam descenderunt, ubi <sup>Sæcul. XV.</sup>  
 in proxima Sessione initum est certamen <sup>A. C. 1438.</sup>  
 non minus diuturnum, quam crebris u-  
 trinque contentionibus fervidum.

## §. CXXV.

*Sessio XII. Concilii Ferrariensis.*

Die Sabbati, quæ erat decima quinta <sup>Ibid. p. 179.</sup>  
 Novembris, habita est Sessio duode-  
 cima, Marco Ephesino & Juliano Cardi-  
 nale ad disputandum convenientibus.  
 Præcipuum disceptationis argumentum  
 circa Charisii Symbolum, & Ephesini in-  
 terdicti explicationem versabatur. *In*  
*tertia Oecumenica Synodo, inquiebat Mar-*  
*cus, Charisius quidam oblato adversus*  
*Nestorianos libello, factaque fidei suæ expo-*  
*sitione aliter ac Nicæna fides exposita est,*  
*se habente, non fuit a Synodo redargutus,*  
*constat igitur ex hoc, non alteram simplici-*  
*ter fidem, sed contrariam esse vetitam: ita*  
*se habet argumentum tuum, responde. Pro-*  
*ponentem excepit Julianus Cardinalis*  
*dicens: Non opus est, ut ex me tua Reve-*  
*rentia nunc quærat; cum sessione proxima*  
*omnia plane, clareque dixerim, imo etiam*  
*scripta tradiderim. Ast cum Marcus E-*  
*phesinus certum responsum sibi dari po-*  
*stularet, Imperator dixit; Si opus est, a-*  
*lii Patres respondeant. Cum vero Julia-*  
*nus haud obscure cognosceret, magis*  
 Cc 2 suum