



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1525. usque ad annum 1529

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1769

VD18 90118480

§. 77. Apologia contra hanc censuram.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66472](#)

hujus epistolæ rationem habuerint, vel Sæc. XVI.
quid demum hac in re decretum fuerit, A.C. 1527.
ignoratur; id tamen certum est, quod
insuperhabitum Erasmi querelis censura
fuerit promulgata, ut supra retulimus.

§. LXXVII.

Apologia contra hanc censuram.

Ex hac censura Erasmi hostes non pa- *Apologie ou
rum elati, eum calumniandi ansam justification
captabant, nec tamen defuit celebris qui- d'Erasme
dam nostri ævi Scriptor, qui Erasmi per M. Mar-
Orthodoxiam contra hanc censuram solier en 1713
vindicare nitebatur. Percipiamus illius p. 190.*
hac in re judicium. „ Quod Theologi-
„ cæ Facultatis censuras attinet, in-
„ quit præfatus Auctor, nihil detrahi-
„ mus submissioni, quæ ejusdem mem-
„ bris scientiæ fama celeberrimis de-
„ betur; nihilominus jure merito affir-
„ mare possumus, quod summi Pontifi-
„ ces, Reges, Principes, Cardinales, E-
„ piscopi, omnesque doctiores Ecclesiæ
„ Catholicæ Viri Erasmus tam amplis
„ celebrarint elogiis, ut eorum aucto-
„ ritas hujus censuræ vim æquare, ac
„ sinistram, quæ adversus eum quorum-
„ dam menti jam ante insita fuit, opi-
„ nionem

reticet, ne Lector Erasmi propositiones a Fa-
cultate merito damnatas deprehendere possit.

Sæcul.XVI. „ nionem imminuere possit. Non e-
A.C.1527. „ quidem affirmare audemus, Erasmus
„ nunquam errasse, aut ejus Scripta
„ nævo carere, sive argumenta, quæ
„ pertractat, sive scribendi methodum,
„ quam in maximo librorum, quos edi-
„ dit, numero tenuit, consideremus;
„ imo nec ipse Erasmus se nonnunquam
„ hallucinasse diffitetur. Nihilominus
„ etsi quandoque a receptis opinioni-
„ bus aberrasset, quamplurima tamen
„ alia adeo eleganter atque exquisite
„ conscripsit, ut omnes, quibus unquam
„ perstringi poterat, censuræ tantum
„ nec effecerint, nec imposterum effi-
„ cere poterint, quominus inter doctissi-
„ mos ac celeberrimos, quos Deus
„ Ecclesiæ suæ dedit, viros numerare-

Dupin. Bibl. „ Quapropter jam olim de qua-
des aut. Eccl. „ dam censura in Erasmus lata Xime-
tom.14.p.77. „ nius Cardinalis hæc verba pronuncia-
dans l'histoi- „ bat: *Aut eo melius scribite aut non pro-*
re d'Erasme „ *hibete illos, qui Dei beneficio in scriben-*
„ *do facultatem habent.*

„ Nullo igitur pacto Erasmus ab
„ omni errore immunem fuisse contendeo
„ (& quis demum de hoc gloriari po-
„ terit?) id tamen merito affirmare
„ possum, quod illius ævo plura Docto-
„ rum disputationi relicta fuerint, quæ
„ hodierno tempore in dubium vocare
„ haud ultra licet, eoquod sentiendi li-
„ bertas

„ bertas a Concilio Tridentino sublata, Sæc. XVI.
„ & credendi certitudo magis definita A.C. 1527.
„ sit. Præterea Erasmi ætas haud
„ parum redolebat illam præteriorum
„ sæculorum ignorantiam, quæ inter
„ plebæjos plurimas novitates introdu-
„ xerat. Veteris disciplinæ rara admo-
„ dum erat cognitio, quocirca cuncta
„ credebantur esse nova, suspecta, ac
„ reprehensione digna, si nulla de illis
„ mentio ante duo vel tria sæcula fuit
„ facta; quæ vero usu invaluere, tantam
„ obtinebant auctoritatem, ut illis, sive
„ demum abusus, sive legitima confue-
„ tudo fuerint, sese opponere nemini
„ liceret. Haud diffitemur, inter tot
„ homines suis opinionibus præventos
„ fuisse nonnullos, qui ceteris majori
„ perspicacia pollebant, ast hi numero
„ pauciores erant, cum tamen in præ-
„ senti temporum vicissitudine res ple-
„ rumque ex opinantium numero ac
„ multitudine decidantur, nec suffragia
„ examinentur, sed duntaxat numeren-
„ tur. Fatemur etiam, quod quædam
„ Facultatis censuræ etiam excedant
„ ea, quæ a Tridentino Concilio defi-
„ nita fuere, nulloque ferme negotio
„ ostendere possemus, quamplurimos
„ tam fidei puritate quam scientiæ fama
„ clarissimos Erasmi ætate idem cum
„ illo sensisse, & quidem in multis etiam

„ arti-

Sæcul. XVI „ articulis, ob quos Erasmus censoria
A.C. 1527. „ virga notatur. „

Lib. 20. ep. 3.

Ceterum quod Erasmus sese judicio Ecclesiæ subjecerit, testatum facit epistola, quam ad Bilibaldum Amicum suum hoc anno Basileæ dedit. *Nec mihi non sufficiunt verba Christi*, inquit Erasmus, *sed virum videri non debet, si sequor interpretem Ecclesiam, cuius auctoritate persuasus, credo Scripturis Canonicis* (idem jam pridem S. Augustinus ante Erasmum nos docuit) *Fortasse plus vel ingenii, vel roboris est aliis, ergo nulla in re tutius aquiesco, quam in certis Ecclesiæ judiciis. Rationum & argumentorum nullus est finis.*

§. LXXVIII.

Erasmus de arctiori cum hæreticis societate postulatus.

Præterea alterum accusationis caput, quo Erasmi fides suspecta reddebatur, erat obsequiosa conversandi ratio cum hæreticis; Vitio vertebatur, quod illi ejus eruditionem magnis passim laudibus efferre viderentur, ipse vero literarum cum illis commercium haberet, ac multa mansuetudine & moderatione uteretur, eoquod hæreticos ad finum Ecclesiæ nullo aptiori medio revocari posse crederet. Hæc Erasmus egisse ac sensisse, haud diffitemur. Num vero homi-