



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Io. Francisci Leonis Eporediensis I. V. D. Episcopi  
Thelesini Thesaurus Fori Ecclesiastici**

**Leoni, Giovanni Francesco**

**Coloniae Agrippinae, 1682**

95 Iudex laicus est incapax jurisdictionis in personas ecclesiasticas, & eorum causas, non obstante immemorabili consuetudine.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-10316**

stopi. Nec excusari potest Paulus à tali recursu, ex eo quod postea voluerit prosequi gravaminis causam coram ecclesiastico, quia talis excusatio non habet locum, quando recurri potest ad ecclesiasticum, qui tale gravamen impedit, prout poterat Paulus, adeundo Metropolitatum, vel Nuncium Apostolicum: & illum, ad istum effectum non recurrisse eventus docuit, quia neutrum adivit, & provisiones regiae multò magis hoc declarant, quia non solum inhibetur iudicium ecclesiastico, ne ad ulteriora procedat, sed illi mandat, ut quæ decreverat, revocet, & coram ipso judge seculari compareat ad allegandas causas, ex quibus parere non teneatur.

*Ex quibus tñ nihil aliud inferri potest, nisi, quod ipsi judices volunt de causa ecclesiastica cognoscere, quod est admodum absurdum, cum iudex laicus sit incapax jurisdictionis in personas ecclesiasticas, & eorum causas. Nec immorabilis hoc casu sibi suffragatur, Doct. in capit. causam, de prescript. Felyn, in capit. 1. de major. & obedient. Rot. decis 10. de consuet. in antiqu. & Bisign. 2. eodem titul. præcipue cum in dicta Bulla Cœnæ Domini, derogatur contuetudinibus etiam immemorabilibus.*

Non obstant quæ allegantur defectu jurisdictionis, & quod Rota non cognoscit de justitia sententiarum, quæ sunt extra Rotam latæ, quando de illarum executione non agitur, quia in casu proposito Hieronymus Pinos habet intentionem fundam super recursibus, & claram juris dispositionem, per quam Paulus tñ propter excommunicationis incursum redditur incapax beneficiorum, & cum ipse Pau-

lus excipiat de absolvitoria, quam transvisse in rem judicatam prætendit, licitum est. Hieronymo replicare de illius notoria injustitia præterita; & ultra testes producos coram Locutio[n]e Criminali Auditoris Cameræ, adsunt alij produci t[estimoni]a eoram me reg. fol. 126 & 335. ex quibus ipsum incidisse in penas in Bulla Cœnæ Domini contentas negari non potest.

Die Veneris prima Decembbris, coram R. Peña, Oscen. canonicatus. Ultraque parte informante super dubio dato, an Paulus 97 Sezanus tñ fuisse excommunicatus ob recursum ad tribunal secularis justitiae Aragonum, à quo illus procurator obtinuerat firmam juris ad inhibendum iudicii ecclesiastico, ne appellatione pendentre, aliquid innovaret, & Paulus dicta inhibitione fuerat tisus, sub prætextu, quod id sibi licebat juxta dispositionem sacrorum canonum, uno tantum ex dominis, Paulum excusari posse dicente, ceteri affirmativè responderunt, illum ipso iure incidisse in sententiam excommunicationis, quia recurrendo ad judices secularis causam præbuit, ut immunitas ecclesiastica violaretur, cap. noverit, & cap. grave, de sentent. excommun. & § 10. in Bull. Cœn. Domini. Ubi excommunicationis vinculo innodantur, qui ad cancellarias, & curias secularis recurrent, pro obtainendis prohibitionibus, & mandatis contra Prælatos, & judices ecclesiasticos.

Nec tñ Paulum tuebantur copiosa verba doctorum afferentium licitos esse quibusdam casibus istos recursus ad Judices secularis, quando sacrorum canonum auctoritas illis omnibus præpondetabat,

S. 3. per.