



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Io. Francisci Leonis Eporediensis I. V. D. Episcopi Thelesini Thesaurus Fori Ecclesiastici

Leoni, Giovanni Francesco

Coloniae Agrippinae, 1682

96 Excommunicatus est incapax beneficiorum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-10316

seopi. Nec excusari potest Paulus à tali recurſu, ex eo quòd poſtea voluerit proſequi gravaminis cauſam coram eccleſiaſtico, quia talis excuſatio non habet locum, quando recurri poteſt ad eccleſiaſticum, qui tale gravamen impediatur, prout poterat Paulus, adeundo Metropolitanum, vel Nuncium Apoſtolicum: & illum, ad iſtum effectum non recurſiſſe eventus docuit, quia neutrum adivit, & proviſiones regie multò magis hoc declarant, quia non ſolum inhibetur iudici eccleſiaſtico, ne ad ulteriora procedat, ſed illi mandat, ut quæ decreverat, revocet, & coram ipſo iudice ſeculari compareat ad allegandas cauſas, ex quibus parere non teneatur.

27 Ex quibus ꝑ nihil aliud inferri poteſt, niſi, quòd ipſi iudices volunt de cauſa eccleſiaſtica cognoſcere, quòd eſt admodum abſurdum, cum iudex laicus ſit incapax iuriſdictionis in perſonas eccleſiaſticas, & eorum cauſas. Nec immorabilis hoc caſu ſibi ſuffragatur, Doct. in capit. cauſam, de preſcript. Felyn. in capit. 1. de major. & obedient. Rot. deciſ. 10. de conſuet. in antiqua. & Biſign. 2. eodem titul. præcipue cum in dicta Bulla Cœnæ Domini, derogetur conſuetudinibus etiam immemorabilibus.

Non obſtant quæ allegantur defectu iuriſdictionis, & quòd Rota non cognoſcit de iuſtitia ſententiarum, quæ ſunt extra Rotam latæ, quando de illarum executione non agitur, quia in caſu propoſito Hieronymus Pinus habet intentionem fundatam ſuper recurſibus, & claram iuris diſpoſitionem, per quàm Paulus ꝑ propter excommunicationis incurſum redditur incapax beneficiorum, & cum ipſe Pau-

lus excipiat de abſolutoria, quam tranſiſſe in rem iudicatam præſendit, licitum eſt Hieronymo replicare de illius notoria iniuſtitia præterita; & ultra teſtes productos coram Locumtenente Criminali Auditoris Camere, adſunt alij producti coram me reg. fol. 126 & 335. ex quibus ipſum incidiſſe in pœnas in Bulla Cœnæ Domini contentas negari non poteſt.

Die Veneris prima Decembris, coram R. Penia, Oſcen. canonicatus. Utraque parte informante ſuper dubio dato, an Paulus Sezanus ꝑ fuiſſet excommunicatus ob recurſum ad tribunal ſeculare iuſtitie Aragonum, à quo illius procurator obtinuerat firmam iuris ad inhibendum iudici eccleſiaſtico, ne appellatione pendente, aliquid innovaret, & Paulus dicta inhibitione fuerat uſus, ſub prætextu, quòd id ſibi licebat juxta diſpoſitionem ſacrorum canonum, uno tantum ex dominis, Paulum excuſari poſſe dicente, cœteri affirmatiue reſponderunt, illum ipſo iure incidiſſe in ſententiam excommunicationis, quia recurrere ad iudices ſeculares cauſam præbuit, ut immunitas eccleſiaſtica violaretur, *cap. noverit, & cap. grave, de ſentent. excommun. & § 10, in Bull. Cœn. Domini.* Ubi excommunicationis vinculo innodantur, qui ad cancellarias, & curias ſeculares recurrunt, pro obtinendis prohibitionibus, & mandatis contra Prælatos, & iudices eccleſiaſticos.

98 Nec ꝑ Paulum tuebantur copioſa verba doctorum aſſerentium licitos eſſe quibusdam caſibus iſtos recurſus ad iudices ſeculares, quando ſacrorum canonum auctoritas illis omnibus præponderabat.

§§. 3. per