



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1431. usque ad annum 1441

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1768

VD18 90118316

§. 4. Sessio II. Florentinæ Synodi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66426](#)

Sæcul. XV. cleensis, & Gregorius Protosyncellus,
A.C. 1439 Isidorus de Russia, & Marcus Ephesinus,
quorum duo priores Alexandrini, duo au-
tem posteriores Antiocheni Patriarche
Vicarii erant; Dositheus Monembasien-
sis, qui Patriarchæ Hierosolymitani vicos
agebat; Beffarion Nicænus, & Dorotheus
Mitylenensis. His igitur plenam conce-
fere facultatem conferendi, & de quinque
controversis Articulis transigendi cum La-
tinis, qui pari ratione septem nominarent
Prælatos, cum Græcis in arenam descen-
furos. Verum Papa privatos hosce con-
ventus minus utiles autumans, Græci
acquiescere noluit, afferens, si rem no-
nisi disputatione agere vellent, satius fo-
ret, ut eadem publice institueretur; sic
enim nec rerum, quæ ibidem palam per-
tractarentur, notitia versuto quodam si-
lentio suppressum iri, nec calumniantibus
integrum fore, impune conviciari, ac si
alterutra pars clandestinis artibus dece-
pta, & caussæ, cuius defensio suscipie-
tur, justitia turpiter violata fuisset.

§. IV.

Session II Florentinae Synodi.

Pontifex, cum satis perspectum haberet,
quod Græci de proponendo confiden-
dæ concordiaæ modo nihil sint solliciti,
sed unice rem disputando agere vellent,

ad

ad proximam feriam secundam, quæ iti-
dem secunda mensis Martii dies erat, al-
teram Sessionem indixit, in qua, præside
ipsomet summo Pontifice, absente tamen
Græcorum Imperatore inter Joannem Do-
minicanorum Provincialem, & Marcum
Ephesinum disputatio cœpta est de pro-
cessione Spiritus sancti, utroque non mi-
nori argumentorum apparatu, quam ver-
borum asperitate differente.

Sæcul. XV.
A. C. 1439.

Joannes Latinorum Theologus accep-
ta ab Eugenio Papa benedictione dispu-
tationem aggressus est ab iis, quæ ad fi-
dem spectant, invicte stabiendis: præpri-
mis, quid hoc nomen: *Processio Spiritus
sancti* significet, explanabat, & S. Diony-
sii testimonio confirmabat; ad quæ Mar-
cus confestim respondebat, Vocem hanc
processionis communem esse productioni
Filii ac Spiritus a Patre, eoquod ipse quo-
que Filius Dei *Ioannis cap. 16.* dixisset:
*Exivi a Patre, nihilominus peculiariter se-
cundum exactam Theologiae rationem soli
productioni sancti spiritus tribui a sacra
Scriptura, tum a Sanctis omnibus, atque hoc
nomine distingui productionem, qua Spiritus
sanctus suum esse accipit, a productione Fi-
lli, nam hæc vocatur generatio.* Hæc Mar-
ci dicta Julianus exceptit, ab illo sciscita-
tus: *Eſtne procedere idem ac recipere ab
alio existentiam, ſive proprietatem?* Marco
talem omnino fe intelligere productionem

Dd 5 repli-

Sacul. XV. replicante, acrius sequenti argumento in-
A. C. 1439. stitit Joannes: *Habemus conclusionem ha- Spiritum sanctum accipere esse a Patre perinde esse, atque ab ipso procedere*, dico ergo: *A quo Spiritus sanctus accipit esse in divinitate eo etiam procedit, dicitur autem Spiritus accipere esse a Filio, ergo Spiritus sanctus procedit a Filio, juxta propriam processionis significationem.* Ast Marcus Spiritum sanctum a Filio suam essentiam accipere negabat, quocirca Joannes id ipsum pluribus ac longe solidissimis comprobavit argumentis. Cetera, quae in hac discep- tione dicta fuere, eadem concernebant dogmata.

§. V.

Sessione tertia Concilii Florentini.

*Conc. Gen.
tom. 13. p.
258.*

Habita est quinta Martii die Jovis sessione tertia, in qua Joannes ad propositionem quæstionem rediit, atque Sacras Literas traditiones, Græcorum Patrum testimonia, & præclaras, validasque rationes ex Theologia petitas adduxit, quibus Spiritum sanctum a Patre, Filioque tanquam ab unico principio, & per eandem productionem suum esse accipere, tanta perspicuitate demonstrabat, tamque solum cunctis sibi objectis occurrebat, ut Marcus Ephesinus non raro obmutesceret, nec ingenii sui felicitas, nec expedita, atque