



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1431. usque ad annum 1441

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1768

VD18 90118316

§. 21. Congressus in domo Patriarchæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66426](#)

Sæcul. XV. ret, tertia die Junii omnes ad Patriarcham
A. C. 1439 chædomum convocari jussit, ut suam quisque sententiam rogatus diceret.

§. XXI.

Congressus in domo Patriarchæ.

Patriarcha ceterorum primus hunc modum sententiam tulit, quamvis sanctorum Patrum aliqui afferant Spiritum Sanctum procedere ex Patre, & Filio, alii ex Patre per Filium, cumque vox pro *Filiū* æquivaleat termino *ex Filio*, et tamen omissa voce *ex Filio* dico, quod *Spiritus Sanctus* ex Patre per *Filiū* aeternaliter, & substantialiter tanquam ab uno principio, & causa procedat, ita ut particula *Per hoc loco* significet causam, *ex qua* *Spiritus Sanctus* procederet. Postea subjunxit, quapropter Orientalibus accedo, qui afferunt, *Spiritus Sanctus* ex Patre, & Filio esse, haud tamen existimo, id Symbolo adjiciendum, sed unum esse faciendam, retentis Graecorum ritibus. Imperator ad particularem questionem non descendit, sed hunc in modum sententiam suam dixit: *Ego præsentem hanc & generalem Synodus nulla ex parte inferiorem existimo omnibus antehac celebratis, igitur pronuntio, me hujus sacrae Synodi constantissime sequi sententiam, quia censeo S. Ecclesiam in sacris dogmatibus*

*lo modo posse errare, hoc tamen posito, ut Sæcul. XV.
neque sacro nostro Symbolo quicquam addere latini nos cogant, neque ex ritibus nostræ Ecclesiæ aliquid immutetur.* Hinc Isidorus Russiæ Archiepiscopus Antiocheni Patriarchæ vices gerens doctrinam Patrum Occidentalium suscipiendam edixit, & Spiritum Sanctum habere esse ex Filio, & Patrem ac Filium unum esse principium Spiritus Sancti. Bessarion Nicænus idem omnino sentiens, longiori etiam oratione suam sententiam comprobavit.

His nihilominus contradixere Marcus Ephesinus, Dositheus Monembasienensis Episcopus, Patriarchæ Jerosolymitani Vicarius, & Sophronius Anchialensis,

*Sguropul.
hist. Conc.
Florent.*

qui Filium caussam esse Spiritus Sancti in sensu, quo apud Græcos vox *caussa* pro principio accipi usuvenit, profiteri detestabant. Sguropulus Magnus Ecclesiarcha, & Historiæ de Concilio Florentino Græco sermone editæ, & a Creygthone Anglo latine redditæ Author, eidem sententiæ adstipulatus est, non tamen mentem suam dato suffragio manifestavit. Verum contradictorium numerum longe superavit ceterorum unioni applaudentium frequentia, quos inter non infimi erant Præsules mox a nobis recensiti, omnesque Imperatoriæ aulæ Proceres, excepto solo Principe Demetrio

Sæcul. XV. trio Imperatoris Germano, qui ab uno
A. C. 1439. ne alienus sententiam suam pronunciare recusavit. Nihilominus huic concordia accesserunt Principum, & Græci populorum Oratores, exceptis iis, qui Iberi ablegarunt. Tandem etiam Cyzicus, Trapezuntinus, Heracleensis, & Monembasiensis, mutata sententia, certis adhæserunt. Ergo inter omnes Græciæ Episcopos Marcus Ephesinus, & Sophronius Anchialensis soli sententiam majoris partis amplecti, invicta pertinaci renuerunt.

§. XXII.

Professio fidei Latinis atque Graecis communis.

Conc. Labb. **Omnibus hisce ab Imperatore pro fidei**
to. 13. part. **ra unione ex animi sententia com-**
Conc. Flor. **positis, communi consilio Græci de-**
p. 1130 **verunt, professionem Fidei duntaxat circa articulum de processione Spiritus Sancti condendam esse. Hæc paucis adm-**
dum differt ab illa superius a nobis relata, cuius tenorem impræsentiarum ref-
rimus: In nomine sanctæ Trinitatis, Patri,
& Filii, & Spiritus Sancti, in hac do-
mum sancta ac Deo grata unione eodem sa-
fu, eadem anima, eademque mente nos La-
tini & Græci consentimus, & concordamus,
ut ab omnibus Christianis hæc fidei veritas,