



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1525. usque ad annum 1529

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1769

VD18 90118480

§. 82. Dissidia inter Lutheri, & Zwinglii Sectatores.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66472](#)

Christianis competeret, sed nonnisi gentibus a Christiana fide alienis illo uti permitteretur. Forte hac de caussa detinebatur Cadenus; nam rationibus haud spernendis inniti videtur, quod Cæsar cum illo de libelli hujus Auctore conferre, simulque ab eo cauffas edoceri voluerit, ob quas Landgravius præfatum libellum eidem porrigere ausus fuisset. Ut ut res se habeat, id omnino exploratum habemus, quod Cadenus Caroli mandato parere, periculofum fore ratus, equo clam consenso celeriter Ferrariam, inde Venetias secesserit, dumque reversus fuerit.

§. LXXXII.

Diffidia inter Lutheri, & Zwinglii Sedatores.

Vix Norimbergensis Senatus literas a Cadero scriptas acceperat, cum illico ad Saxonie Electorem, Hassiae Landgravium, ceterosque Foederatos nuncium mitteret, qui eis significaret, quod Cæsar Spirensse Decretum observari omnino derevisset. Ea res ansam pro cuius firmitate præfati Principes conventui suo circa finem Novembris initium dedere. Priusquam vero leo convenirent, Hassiae Landgravius rursus diffidia

Cochl. in a. & script.

Luth. hoc an.

p. 199.

Sleid. l. c.

p. 201.

Vide supra

lib. 3. n. 87.

& 95.

Sæc. XVI.
A.C. 1529.

dissidia super articulo de Cœna Domini, & præsentia reali tollere, atque Lutheri & Zwinglii discipulos inter se conciliare tentabat. Perspectum enim est omnibus, quod Lutherus & Zwinglius usque ad annum Domini millesimum quingentesimum vigesimum quintum in omnibus aliis doctrinæ capitibus idem senferint, tum vero solum in explicando sanctissimo Eucharistiae Sacramento sententiis ab invicem discreparint (*); quamvis enim ambo unanimi

con-

(*) Hæc Continuator ex libro Petri Suavis Polani ad verbum descripsit, prorsus autem falsa esse discere potuisset ex Pallavicino, qui eundem Auctorem in Historia Tridentini Concilii lib. 3. cap. 1. num. 3. his verbis confutat: *Verum omnino est, Zwinglium dissensisse a Lutherò etiam ante annum 1525, & in altera præcipua assertione, hoc est, Originalis peccati: cum ille affirmaret quidem, ex Adami noxa posteros tanquam hæreditariam habituros fuisse vitiosam propensionem ad solum proprium bonum, quæ ad peccandum traheret, nisi eos reparasset meritum Redemptoris, sed non idcirco contrahendam ab ipsis fuisse veram culpam, verumque peccatum, sed solum quoddam metaphoricum; quatenus ea est hæreditaria propensio*

consensu affirmarent, quod Corpus & Sæcul.XVI.
 Sanguis Christi Domini in Sacramento
 duntaxat in usu, hoc est, quando Eucha-
 ristiam sumens credit, atque reapse il-
 lam recipit, non autem ante vel post
 Sacramenti sumptionem præfens adsit,
 nihilominus docebat Lutherus, quod
 hæc verba : *Hoc est Corpus meum* ad lite-
 ram sint intelligenda : ex adverso au-
 tem affirmabat Zwinglius, illa non nisi
 in *sensu figurato, spirituali ac sacramentali*
 esse accipienda. Hæc contentio utrin-
 que in dies magis magisque effervesce-
 bat, ac præcipue Lutherus quacunque
 data occasione cum summa verborum
 vehementia, ac rabie opinionem suam
 tuebatur.

A.C.1529.

§. LXXXIII.

penso ad peccandum, cum qua nasci debuissent
 ob contagionem parentum, potuisse peccatum
 nominari ea ratione, qua mors dicitur pallida,
 quia pallorem efficit. Vide Continuatorem se-
 quenti §. LXXXIV. Hanc in rem Surius quo-
 que in comment. hoc anno ita scribit: *Sunt,*
qui putent, & scribant, in hoc uno articulo de
Cena Domini dissidere Zwingianos a Luthera-
nis, sed hoc falsissimum est, cum etiam in aliis
non paucis inter se hostiliter dissentiant.