



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 395. Usque Ad Annum 428

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1759

VD18 90117794

§. 19. Libri S. Augustini ad Bonifacium Papam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66042](#)

Sæculum V. tici contra aliquos libri sui textus objice
A.C. 419. rent. S. Augustinus maluisset refutatio
nem differre, donec integrum Juliani opus
vidisset; nihilominus, ut Comitis Valeri
desiderio satisfaceret, secundum librum
eodem titulo de Nuptiis, & Concupiscentia
scripsit. Doctrinam Catholicam de
peccato originali defendit, demonstrans
quantum ab impietate Manichæorum de
stet, quippe Juliani responsum in hujus
criminationis cardine vertebatur. (*) Se
cundus iste liber anno 420. scriptus ad
ditur.

§. XIX.

*Libri S. Augustini ad Bonifacium
Papam.*

Sanctus Augustinus etiam ad duas Pela
gianorum epistolas respondit, quatuor
libris Bonifacio Papæ, qui eas ipsi submis
rat, inscriptis. Initio animi sui gratitu
dinem

(*) Wir sind gewiß dem Uebersezer großen
Dank schuldig, daß er in seiner Uebersetzung so oft
diejenige Lehre, welche die ganze Welt für die Ne
misch-Catholische gehalten, die Lehre der Nach
gläubigen, und die allgemeine nennet. Ich habe
es ja beym ersten Anblicke seiner Version gesagt;
er habe an der Uebersetzung des Herrn Fleury eine
Arbeit über sich genommen, welche sich auf einen
Protestanten gar nicht schicke, denn er muß tausend
Dinge wider seine eigene Kirche schreiben, die er
nicht widerlegen kann.

dinem testatur, quod sibi Summus Ponti- Sæculum V.
 sex sincerissimam amicitiam per Alypiii A. C. 419.
 verba aperire voluisset. *Humilitati tuæ*
adscribendum, ait: *quod in altiore Sede po-*
situs, amicitiam exiguorum non spernas,
sed reciproco affectu respondeas. (*) In
 primo libro respondet ad epistolam Ro-
 mam missam, quæ Juliani esse credeba-
 tur; & refutat criminationes Pelagiano-
 rum, Catholicos accusantium, quod li- c. 2. c. 5.
 berum arbitrium tollerent, quod dice-
 rent, Deum Matrimonii Auëtorem non
 esse, conjunctionem Sexuum inventum
 esse Diaboli, viros Sanctos veteris Testa-
 menti a peccato non fuisse liberatos, S. c. 6.
 Paulum, aliosque Apostolos impudicitiis
 fuisse c. 7.
 c. 8.

(*) Hier ist man mit dem Ueberseher zufrie-
 den. Er hat diese Stelle also gegeben: Es ist ei-
 ne Wirkung ihrer Demuth..... ob Sie gleich
 den erhabensten Stuhl besitzen. Denn hier wä-
 re er nur schuldig gewesen, zu übersetzen: ob Sie
 gleich einen erhabenen Stuhl besitzen. Wenig-
 stens wird dieses erwiesen, daß der Heil. Augustinus,
 den er hoffentlich für einen Rechtgläubigen
 hält, nicht geglaubet habe, wie unser Ueberseher,
 es müßten alle Bischöffe gleich seyn. Dann hat er
 aus den Worten des Heil. Augustinus können erse-
 hen, daß Pabst Bonifacius ein demüthiger Mann
 gewesen sey, und hiermit hat auch das Aergerniß,
 so er über den sich eingebildeten Hochmuth Pabstes
 Zosimi eingenommen, wiederum geheylet werden
 können.

Sæculum V. fuisse inquinatos, quia fatentur, se con-
A. C. 419. cupiscentiæ subditos; tandem a Catho-

c. 12. licis ipsum JESUM Christum peccato sub-

c. 13. jici, & negari, Baptismum omnia pecca-

n. 15. 16. remittere. Ad tot calumnias responda-

&c. S. Augustinus, & detegit sensum perva-
sum, latentem sub fidei formula, qua
epistolæ Auctor Catholicorum fidei op-
ponebat.

In libro secundo S. Augustinus ad epi-
stolam octodecim Episcoporum Pelago-

c. 2. norum ad Rufum Thessalonensem do-

c. 3. tam, & iisdem calumniis refertam re-

spondet. Manichæos cum Pelagianis

c. 4. confert, & ostendit, Catholicos inter hos

c. 5. duos errores medium tenere. Clericos

S. Augustinus. Romanæ Ecclesiæ ab errore, cuius a Pe-

lagianis arguebantur, purgat, & dicit, eo-
rum Doctrinam nunquam Romæ fuisse
probatam, quamvis Zosimus aliquam in

c. 6. in Celestium indulgentia usus fuisset. Do-
cet, quod sub nomine Gratiarum non statua-

c. 7. mus aliquod datum, nec Deo acceptio-
nem Personarum affingamus, quamvis
asseramus, Gratiam non secundum me-

c. 8. &c. rita dari, & Deus nobis primum boni de-

c. 9. siderium inspiret, ita ut non nisi per Mis-
ericordiam ejus, pure gratuitam, ex ma-

c. 10. lis in bonos mutari possumus.

In libro tertio S. Augustinus explicat

c. 2. Doctrinam Catholicam de utilitate anti-

c. 3. quæ legis, de effectu Baptismi, de diffe-

rentia

rentia antiqui, & novi fœderis, de justitia, & perfectione Apostolorum, & Pro-

Sæculum V.

A. C. 419.

phetarum, quid illud sit, quod in JESU Christo peccatum vocatur, quando dicitur, quod venerit in similitudine carnis peccati, quod peccatum per peccatum condemnaverit, & quod peccatum factus sit. Tandem quomodo speremus, in al-

c. 7.

tera vita præcepta Dei perfecte adimple-

re. In quarto libro respondet ad ea, quæ Pelagiani stabiliendæ suæ Doctrinæ affe-

rebat, & fraudulentiam omnium oculis exponit, in quinque articulis latentem,

quos æque Manichæis, ac Catholicis con-

trarios crepabant; nempe laudabant c. 2.

Creaturam, Matrimonium, Legem, libe-

rum arbitrium, & Sanctos. Laudabant

Creaturam, & Matrimonium, ut pecca-

tum originale negarent, legem, & libe-

rum arbitrium, ut evincerent, Gratiam

secundum cujusque merita distribui, San-

ctos, ut monstrarent, extitisse homines

jam in hac vita omni peccato immunes.

Ecclesia Catholica, inter Manichæos, &

c. 3.

Pelagianos medium tenens, docet, Natu-

ram esse bonam, tanquam opus Dei, qui

bonus est, sed Salvatore indigere propter

peccatum originale, quod a primo Homi-

c. 4.

ne descendit. Matrimonium esse bo-

num, & a Deo institutum, at concupis-

centiam, quæ per peccatum supervenit,

malam esse. Legem Dei esse bonum,

c. 6.

eam

Sæculum V. eam vero peccatum tantum indicate, non
A. C. 419. tollere. Liberum arbitrium esse homini

naturaliter proprium, at hodie ita co-
c. 7. tum, ut Justitiam operari non possit, prius per Gratiam liberetur. Justitia Sanctorum tam veteris, quam novi Testamenti veram fuisse, sed non perfectam Adductis S. Cypriani textibus hunc librum claudit.

c. 8. 9.

§. XX.

Libri de Anima, & ejus Origine.

II. Retract. Circa idem tempus S. Augustinus que
c. 56. tuor libros scripsit de anima, & ejus

Origine adversus Victorem, dictum Vincentium, ex Mauritania Cæsariana jure-
nem; is cum in domo cuiusdam Presby-
teri Hispani, cui nomen Petrus, in Schola
Augustini librum incidisset, offensus est
quod diceret: *nescio, an omnes anima ab
anima primi Hominis profiscantur, aut
an singulis singulæ dentur; id vero scio,
animam esse Spiritum, & non corpus.* Vi-
ctori tam id, de quo S. Augustinus dubi-
tabat, quam illud, quod affirmabat, dis-
plicuit, scripsitque contra eum duos li-
bros, ad Petrum Presbyterum directos,
in quibus imprudens aliqua Pelagian-
rum dogmata, aliaque his pejora, defen-
debat. Nihilominus Petrus Presbyter,
cum Victorem hos libros sibi prælegen-
tem audivisset, gaudio exiliit, & caput

legen-