



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1100. Usque Ad Annum 1143

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1762

VD18 90117999

§. 12. Stephanus Garlandus, electus Episcopus Belvacensis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66385](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66385)

contra Episcopum Augustodunensem la-
tam abrogasset; atque ambo Curia Ro-
mana fastidientes, ille Ticinum in illam
Congregationem, unde evocatus fuerat,
Benedictus autem Romæ ad Ecclesiam
Tituli sui se receperunt.

§. XII.

*Stephanus Garlandus electus Episco-
pus Belvacensis.*

Joanni & Benedicto Cardinalibus adhuc
in Francia versantibus Ivo Carnoten-
sis in causa Stephani *Garlandi*, electi
Episcopi Belvacensis, scripsit in hunc fer-
me modum: *Tanto jam temporis spatio*
Ecclesia Belvacensis bonos Pastores non
habuit, ut malos Episcopos eligendi jus
sibi præscripsisse videatur. Modo, ut Re-
gis & Concubinæ ejus desiderio obsequere-
tur, Clericum elegit, in Ordinibus Sacris
non constitutum, Rerum Spiritualium
ignarum, aleis nugisque deditum, olim
adulterii publice convictum, ideoque ab
Archiepiscopo Lugdunensi, Sacræ Sedis
Legato, ex Ecclesia ejectum. Si iste ad
Episcopatum auctoritate Papæ pervenerit,
nostra ætate Legibus Canonicis silentium
perniciosum denunciatur. Hinc vos fin-
cera mente monitos volo, cauto enim opus
erit. Nam intrusus Romam festinabit, vel
de suis mittet; Curiam donis & promif-
sis sibi conciliare, & Summum Pontificem

ep. 87.

Sæcul. XII. *sexcentis dolis fallere conabitur. De rei*
 A C. 1101. *veritate vos certiores facio, quo & Au-*
thoritati Ecclesiæ Romanæ, & vestræ fa-
mæ consulere valeatis. Si in hac causa
ad nostram exhortationem animum non
advertatis, impostero nobis nihil super-
erit, quod Ecclesiam Romanam convician-
tibus respondeamus.

Pontifici quoque Ivo Carnotensis de
 hac re scripsit in hæc verba: *Cum sim*
 ep. 89. *Ecclesiæ Romanæ filius genuinus, in ejus*
sinu natus, quoties illa maledicentium lin-
guis laceratur, non minore doloris sensu
afficior, ac si secante ferro viscera mea
laderentur. () Quam ob rem, rogo te,*
Sancte

(*) Wie wäre es nicht zu wünschen gewesen,
 und wie viel Ehre würde es nicht der Kirche ge-
 bracht haben, wenn ein Luther eine solche Ge-
 lassenheit, Bescheidenheit, und Ehrenbietigkeit zu
 seiner Mutter gehabt hätte, wie ein Heiliger Ivo
 Carnotensis? so hätten die Mißbräuche nach und
 nach können abgeschaffet werden, ohne das Band
 der Liebe und der Kirchengemeinschaft zu zerrei-
 fen, und wären die Protestanten nicht bemüßiget
 worden, eine abgesonderte Kirche zu bauen, und
 Kirchenrechte zusammen zu flicken, welche weder
 alt noch neu sind, und weder mit der heiligen
 Schrift, noch mit der ersten Kirche über eines
 stimmen. Windheim saget in einer Erklärung
 über das Kirchenrecht des Mosheims auf der 155.
 Seite: Luther hat ferner die erste Kirche zum
 Erkennt-

Sancte Pater! si ex nostris regionibus contra Episcopos aliosve viros querelæ aut pro ipsis Apologiæ ad te deferantur, ne ci-

Sæcul. XII.
A.C. 1101.

C 4

to

Erkenntnißgrunde der Anordnungen der Kirche angenommen. In der ersten Kirche war der Clerus gleich, aber in der Römischen Kirche ist die größte Ungleichheit. Diese Ungleichheit haben wir weggeworfen . . . Wir sahen aus dem neuen Testament, daß ein Presbyter so viel Macht gehabt hat als der andere. Daher nahmen wir den Satz an, daß alle Lehrer der Protestantischen Kirche, dem göttlichen Rechte nach einander gleich sind. Dabey aber haben wir eine Subordination der Geistlichkeit beybehalten, welche aber nicht göttlichen, sondern menschlichen Rechts ist. . . . In Ansehung ihres Rufes und ihrer Rechte sind sie alle einander gleich &c. So weit Windheim.

Da saget uns Windheim in wenigen Zeilen, die Lutheraner haben die Ungleichheit weggeworfen, und die Subordination der Geistlichen beybehalten. Ist das nicht ein lächerliches and unverständliches Gewäsche? Wie kann die Vernunft eine Gleichheit und eine Subordination oder Unterwürfigkeit vereinbaren? Man sieht, daß er nur obenhin berichtet ist, was man in der wahren Kirche lehre, und gründet sich auf eine Unwahrheit, als wenn man eine jede Ungleichheit der Geistlichen aus dem göttlichen Rechte herleitete. In der ersten Kirche, saget er, war der Clerus gleich. Diese Gleichheit

Sæcul. XII. *to & leviter fidem adhibe, sed inducias,*
 A.C. 1101. *pro causæ natura, longas concede, quo tem-*
poris spatio a viris virtutis amantibus, &
in illa regione, in qua lis movetur, degen-
tibus, veritatem edoceri queas. Secus, si
Decreta in lucem edantur, S. Petri Vica-
rio indigna, cavebimus quidem, ne con-
tra

heit muß Windheim, wenn er ein Rechtsgelehrter ist, entweder von dem Amte der Geistlichen, oder von ihrer Jurisdiction verstehen. Redet er von dem Amte, so sind zwar alle Presbyters (das ist, in der Sprache der ersten Kirche alle Bischöfe) gleich gewesen, und sind es noch. Ja so gar ist es noch unter den Katholicken eine unausgemachte Schulfrage, ob die Ordnung der Bischöfe und der Priester wesentlich unterschieden sey, wegen welcher ja die Protestanten von der allgemeinen Kirche sich nicht hätten trennen dürfen. Was aber die Verschiedenheit der mindern Ordnungen gegeneinander betrifft, wird ja kein Protestant sagen, daß die Diaconen, so von den Aposteln selbst eingesetzt worden, eben das Amt, welches die Presbyters hatten, durch die Handauslegung empfangen haben. Nun wenn Windheim nicht vom Amt redet, sondern von der Jurisdiction und Macht eines Römischen Bischofs, der Patriarchen, der Erzbischöfe, der Bischöfe, und der Priester, so ist die höhere Gewalt eines Römischen Papstes in der heiligen Schrift, und den Worten Christi dergestalt gegründet, und von den Rechtgläubigen in allen Jahrhunderten anerkannt, daß es Windheim

uur

tra modestiæ & Reverentiæ leges peccamus, sed monita nihil proficientia tibi dandi nobis finis erit. Ne, quæso, mihi succenseat Sanctitas tua, si libere, quod sentio, eloquor; novi complures viros, ferventissime Justitiam amantes, qui, cum vidissent multa crimina reis impunita

Sæcul. XII.

A.C. 1101.

C 5

abire

nur darum, weil er Lutherisch geboren ist, läugnen kann.

Ist endlich die Frage von einer größeren Macht und Jurisdiction der Erzbischöfe über die Bischöfe, der Bischöfe über die Priester, und der Priester über die Diaconen u. so ist diese Kirchenverordnung so alt als die Kirche; denn so bald sich die Gläubigen also vermehret haben, daß es den Bischöfen schwer gefallen, die Kirche allein zu besorgen, haben sie sich Priester ordiniret, von denen es unerweislich ist, daß sie jemal, dem Amt nach, den Bischöfen wären gleich gewesen, oder gleiche Gewalt ausgeübet.

Bei den Herren Protestanten sind die Geistlichen freylich alle gleich, aber nicht wie in der ersten Kirche, denn ihre General-Superintendenten, Special-Superintendenten, und gemeinen Predicanten sind einer ein Lay wie der andere, ohne Beruf, ohne Weyhe, ohne Ordnung, ohne Altar, ohne Opfer, ohne Oberhaupt. Es ist also Mosheims und Windheims Kirchenrecht ein von Menschen erdichtetes Gebäu ohne Grunde, und nachdem sie mit der alten Kirche auch die Kirchenrechte weggeworfen, haben sie keine andere finden können.

Sæcul. XII. *abire, & dissimulari, deinceps filere ani-*
 A.C. 1101. *mo constituerunt, omni pæne abjecta spe,*
aliquando fore, ut immanes abusus tollan-
tur. Indicat deinde Pontifici Step-
 hanum Garlandum fuisse electum, cui ea-
 dem ac in superiore epistola objicit; Sub-
 diaconatus Ordine non esse initiatum,
 literarum rudem esse, Aleatorem, impu-
 dico feminarum amore captum, adulte-
 rum, & aliquando excommunicatum.
 Denique Stephanum meritis destitutum
 sola generis nobilitas commendabat; fi-
 lius enim erat Guilielmi Garlandi, qui
 Franciæ Præturam, illa ætate præcipuum
 Regni munus, obtinebat, & ipse Step-
 hanus postea Cancellarii officio functus est.
 Ceterum, juvenem fuisse necesse est,
 cum exinde per annos quadraginta vi-
 tam produxerit.

ep. 94.

Stephanus Papam adiit, petiturus, ut
 Electio de se peracta confirmaretur, ei-
 que Ivo Carnotensis literas commendati-
 tias denegare non potuit, in quibus, ni-
 hil dicens, quod veritati adversaretur,
 preces suas precibus Ecclesiæ Belvacen-
 sis, Matris suæ, jungebat, rogabatque Pa-
 pam, ut, quod illa petebat, Stephano
 concederet, si id Justitia & Sedis Apo-
 stolicæ honor suaderet. Papa Stephanum
 repulit, & Ivonem objurgavit, quod in-
 digno commendatitias dedisset. Cui Ivo
 respondit: *Maximo letitiæ sensu perfu-*
sus

*ani-
spe,
an-
ha-
ea-
ub-
m,
pu-
te-
m.
am
fi-
qui
am
na-
st.
st,
vi-
ut
ei-
ci-
i-
r,
n-
a-
o
o-
n
-
o
T
s*

*sus sum, cum percepi, Stephanum, Eccle-
siae Belvacensis Pontificatum ambientem,
fuisse rejectum, meque ipsius causa pater-
no affectu a te reprebensum, quamvis in
secunda epistola nihil dixerim illis, quae
in prima continebantur, contrarium.
Nempe importunissimus homo extorsit a
me illas literas, quas ita scripsi, ut si sensus
bene acciperetur, plus ei nocumenti quam
obsequii allaturae essent. Ex tua vero
epistola perspicue intellexi, quanta in amo-
re Justitiae & zelo Domus Domini tua
constantia sit, tuasque laudes in omnibus
prope Regni Ecclesiis deprædicavi.*

Sæcul. XII.
A.C. 1001.

ep. 95.

Inter illos Episcopos, ad quos Ivo
Carnotensis acceptam a Pontifice epi-
stolam transmisit, duo erant in Provin-
cia Remensi virtutibus clari, Lambertus
Attrebatensis & Joannes Teruanensis,
quos exhortatus est, ut modo ex obe-
dientia in Pontificem facerent, quod huc-
usque ex solo amore Justitiæ fecissent.
Tum subjungit: *Monete Metropolitanam
vestrum, ut Clericos Belvacenses ad per-
agendam Electionem Canonicam convocet,
sicque ejus auctoritas infirmos sanet, for-
tes roboret, & Ministerium suum honori-
fice impleat, ne periculo se exponat con-
spiciendi, ab aliis perfici, quod ipsius offi-
cii fuisset.* Ivo, data etiam ad Clericos
Belvacenses epistola, animos addidit, ut
virum dignum, sicut Papa præcipiebat,
ad

ep. 97.

ep. 98.

Sæcul. XII. ad Episcopatum promoverent. *Nemi-*
A C. 1101. *nem vero, inquit, nominatim vobis com-*
mendo.

§. XIII.

S. Anselmus Henrico Regi favet.

Edmer. 3.
Novor.

In Anglia induciæ, usque ad Pascha anni millesimi centesimi primi datæ, usque ad reditum Legatorum, Romam in causa Investituræ missorum, prorogata fuerant. Inter hæc vero ad Festum Pentecostes totam aulam ingens consternatio turbavit, cum afferretur nuncium, Robertum, Ducem Normanniæ, in Angliam appulisse. Jam prius enim nec Rex Henricus Regni Principibus, nec Principes Regi fidebant. Metuebat Rex, ne a se deficientes Fratri suo jungerentur, contra timebant Proceres, ne Henricus, si semel in pace & sine æmulo regnaret, eis suo arbitrio dominaretur, & divisos opprimeret. Utraque Pars fiduciam in solo Anselmo posuerat. Quare ipse nomine Procerum populique Regis promissum recepit, quod eos secundum Sacras Justitiæ Leges regere vellet.

At postquam Dux Robertus in Anglia fuit, Proceres datæ Fidei immemores, eum Regem sequi meditabantur. Jamque Rex Henricus intelligebat, se non de Regno modo, sed etiam de vita periclitari; ergo ad Anselmum conversus polli-