



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno 361. Usque Ad Annum 395

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1758

VD18 90117786

§. 14. Æqualitas Filii Dei.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66032](#)

sum, non
ze! & ali-
sauro fa-
n refor-
ium! S-
ut: bon-
ei esse
? S. Eu-
is bonal-
enuit Fr-
tiam nu-
Divinit-
ato 800
bema illi,
ff. Deum
nt: ana-
solus Pe-
ie Filius
unguid;
S. Am-
it. An-
demnas?
pro me-
fius ell;
oluit fa-
teri,
anze Con-
theri ex-
sier hanc
athero?
teri,

teri, quod sit Dominus potens. S. Ambrosius: homines quoque potentes sunt, A. C. 381.
 quia scriptum est: quare gloriaris in ma- n. 32.
 litia tua, qui potens es in iniuste? & ali- Psal. 51. 3.
 bi, cum enim infirmor, tunc potens sum. 2. Cor. 12. 10.
 Peto a te, ut confitearis, Christum Filium

Dei esse Dominum Potentem, aut contrarium probes; quippe ego, dum dico, Patris, & Filii unam esse potentiam, dico, Filium Dei æque esse potentem, ac Patrem. Palladius: dixi jam: respondemus vobis in hac disputatione, sicut possumus; soli vultis esse judices, & partes. Modo non respondemus, sed in Concilio universalis respondemus vobis. S. Ambrosius: Anathema illi, qui negat, Christum esse Dominum Potentem. Omnes Episcopi dixerunt: Anathema!

§. XIV.

Æqualitas Filii Dei.

Tunc attributum Judicis ad examen revocatum, & Palladius fatebatur, Filium Dei esse omnium Judicem. Sed subjunxit: alius dat, alius accipit; volens indicare, Patrem Filio dedisse judicandi potestatem. S. Ambrosius dixit: An ei gratia, vel natura dedit hanc potestatem? nam ista potestas etiam hominibus tribuntur. Palladius: an dicis Patrem maiorem esse, vel non? S. Ambrosius videns, quod disputationem detorquere Hyst. Eccles. Tom. IV. Uu vel-

Sæculum IV. vellet ad quæstionem, quæ erat Ariano-
rum Achilles, dixit: *postea ad hoc respon-
debo.* Sed cum pertinaciter ultra pro-
gredi nollet, antequam sibi ad hanc qua-
stionem fuisset responsum, S. Eusebius io-
noniensis dixit: *secundum Divinitatem*
Filius est æqualis Patri. Scis ex Eu-
gelio, *Judæos ipsum fuisse persecutos, quod
diceret, Deum esse Patrem suum, & i-*
*æqualem Deo faceret; quod impii per-
quendo confitebantur, nobis Fidelibus ne-
gare non licet.* S. Ambrosius addidit:
alibi legitur: *cum in forma Dei esset, na-*
rapinam arbitratus est, esse se æqualem Dei,
sed se ipsum exinanivit, formam servi ac-
*cipiens. Vides, quod in forma Dei ap-
plicis sit? in quo ergo minor est? in forma*
servi, non in forma Dei. S. Eusebius
dixit: *sicut, quia erat in forma servi, non*
potuit esse infra servum, ita etiam, quia
erat in forma Dei, non potuit esse infra
Deum. S. Ambrosius: *vel affirma, quod*
secundum Divinitatem Filius Dei min-
or est; Palladius: *Pater major est.* S. Am-
brosius: *secundum carnem.* Palladius:
*qui me misit, major me est. An caro mis-
sit, vel Filius Dei?* S. Ambrosius: *ecce*
*bodie convinceris, quod Scripturas adul-
teres! quippe scriptum est: Pater major me*
est; non vero, qui me misit, major est. Palladius: *Pater major est.* S. Ambro-
sius: *anathema illi, qui ad Divinas Scri-*
pturas!

Joan. 10.

33.

Philip. 2.6.

Joan. 14.

28.

DAM. P. GRAT. VALENT. II. & THEOD. IMP. 675

pturas adjicit, vel detrahit! (*) Omnes Sæculum IV.
Episcopi dixerunt: *Anathema!* ulterius A. C. 381.

Disputatio tenuit de verbis: *Pater ma-* n. 37.

ior est. Surrexit Palladius, exiturus;
mansit tamen, eoque de eodem diutius
altercante, S. Ambrosius dixit: *Anathe-* n. 38.

*ma illi, qui negat, Filium esse æqualem
Patri secundum Divinitatem!* Omnes
Episcopi dixerunt: *Anathema!*

Palladius in eadem quæstione hærens, n. 40.

dicebat, *Filium esse subjectum Patri, &*
ideo minorem; nolebat autem humani-

n. 41.

tatem a Divinitate distinguere, sæpius an-
tiquam crambem recoquens, quod in hoc
Concilio respondere non posset. Tan-
dem S. Ambrosius resumpsit in hunc mo-
dum: *dum hic Blasphemiae Arii legeban-*

tur, etiam illæ, quæ ex ore tuo prodierunt, n. 42.

damnatæ sunt, scilicet Arii Blasphemis

simillimæ! etiam in medio lectionis licuit

tibi proponere, & proposuisti, quæ volui-

sti; respondimus, quo sensu accipiendum sit,

quando Filius dixit, Patrem esse majorem

se, nempe secundum carnem, quam assimi-

pist. Dixisti etiam, Filium Dei esse sub-

ditum, & responsum est tibi, quod sit se-

cundum carnem, non secundum Divinita-

tem. Quæ sit fides nostra, audivisti, jam n. 43.

Uu 2 audi

(*) Væ Luther! qui hoc fulmine dignum se
reddidit, dum Divinis Scripturis adjecit, & de-
traxit.

Sæculum IV. audi & reliqua; nos respondimus tibi, juxta
A. C. 381. & tu responde ad ea, quæ legentur! Palladius:

non respondeo, quia nihil eorum, quæ dixi, notata fuere; illa tantum, qua

Disputatio Catholico-rum & Aria- rum. *vos dicitis, scribuntur. Non respon-*

S. Ambrosius: tuis oculis vides, quod omnia scribantur. Denique, quod scriptum est, abundantissime impietatem tuam denat. An affirmas Iesum Christum Crea-

turam esse, vel negas? Palladius noluit

respondere, sed petiit, ut ejus Notarii con-

vocentur, quod Sabinus Episcopus Placentinus ei concedendum arbitra-

tur; sed Palladius plenius Concilium de-

novo postulabat.

Tum S. Ambrosius Presbyterum Attalum, ex parte Arianorum stantem, locutus, urgebat, ut ediceret, an non Concilio Nicæno subscripsisset? Attalus, postquam aliquamdiu siluisse, nihil aliud dixit, quam quod respondere nolit; tum Episcopus Sabinus dixit: *nos testes sumus, quod Attalus Concilio Nicæno subscrip-*

rit, & jam respondere nolit. S. Ambro-

sius ex omnium Episcoporum mente jus-

sit, lectionem epistolæ Arii continuari, &

ad Palladium dixit: respondi tibi ad qua-

stionem: quis sit major? & ad alteram,

n. 47. an Filius sit subditus? jam tuum quoque

est tandem aliquando respondere! Palladius:

non respondebo tibi, nisi post Domini-

nicam auditores adveniant. S. Ambro-

sii

n. 44. 45.

n. 46.

n. 47.

sus: ad hanc questionem discutiendam ve- Sæculum IV.
 neras, nunc vero, quia epistolam ARII præ- A. C. 381.
 legi audivisti, quam damnare non vis, &
 defendere non potes, fugis, & ad cavillas
 converteris. Ecce totam tibi prælego!
 edic! an credas, JESUM Christum fuisse
 creatum? an fuerit tempus, quo ipse non
 erat? aut an Filius Dei unicus semper
 fuerit? Palladius: ego te impietatis ma- n. 48.
 nifeste reum teneo; JUDEX meus non es!
 sed legis prævaricator es! Sabinus Pla-
 centinus dixit: quod crimen ista tua fron-
 te nostro fratri Ambrosio objicis? loque-
 re, si potes! Palladius: quoties id, quod
 dixi vobis, repetendum erit? in Concilio
 universalis, & coram Auditoribus respon-
 debo. S. Ambrosius: si accusandus sum,
 & convincendus, volo, ut in conventu fra-
 trum meorum id fiat! (*)

§. XV.

Palladius, & Secundianus damnan- tur.

Tum S. Valerianus Aquilejensis dixit: n. 49.
 parcius agite cum Palladio; quomodo n. 50.
 veritatem Catholicam simpliciter confite-
 ri posset, cum sua conscientia duplicitis bæ-
 resis reus sit? a Photinianis ordinatus est,
 Uu 3 &

(*) Hier sind zweien ganze Abschnitt ausgelassen
 in der deutschen Version. Wohl ein fleißiger
 Uebersetzer!