



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab Anno Christi 1100. Usque Ad Annum 1143

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1762

VD18 90117999

§. 33. Ivonis Carnotensis extrema.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66385](#)

suis vidit, de illo tempore, quod Ordini Cisterciensis Sæculum Aureum vocat, Sæcul. XII.
A.C.1115.
loquitur.

§. XXXIII.

Ivonis Carnotensis extrema.

Sub finem anni millesimi centesimi decimi quinti, vigesima tertia Decembris, ex hac vita decepsit Ivo Carnotensis, postquam illam Ecclesiam rexisset annis viginti tribus, sepultusque est ad S. Joannem in Valle. Præter Decretum ipsius, cuius superius memini, ipsi etiam *V. Cave.* tribuitur Collectio Canonum, quæ *Pa. Sæc. Hildeb. normia* dicitur, nec omnino liquet an ^{Sup. lib.} *LXIV. s. 2.* ^{p. 437.} ejusdem Iponis sit opus; ab eo viginti quatuor Sermones accepimus. At maximi pretii sunt ejus Epistolæ, ex quibus complura gravis momenti facta & Decreta circa Ecclesiasticam Disciplinam discimus. Supersunt vero ejus Epistolæ ducentæ & octoginta octo, & præter illa, quæ ex iis superius retuli, notatu digna mihi videntur sequentia. Contra abusum appellandi Paschali Papæ scribit in hunc modum: *Obtestorte, Sancte Pater, bominibus avaris & improbis, potentibus, ut cause judicatae iterum retrahentur, ne aures præbeas; nec malevolorum quorumdam cupiditati amplius des, ut impunita superflua Appellationis licentia senectus mea fatigetur; dum enim Potestatem su-*

X 2 perio-

Sæcul. XII. periorum adversantem babemus, auctori.
A.C. 1115. tas nostra perit, nec Disciplinæ Ecclesiasticæ rigore audaciam illorum coercere nobis animus est, qui ad te confugiunt, non quod causæ suæ æquitate confidant, sed ut Judicium in longum tempus a se amoliantur. Si juvenilibus annis adbuc vigerem, & alpibus superatis, conspectum Santitatis tue cum accusatoribus meis subire possem, sine dubio illorum querelas compescerem, qui Charitatem a cupiditate discernere nesciunt. Nisi ergo quorumdam temeritati frœnum injicias, meque ab insectatione liberes senum corruptorum, juvenumque insolentium, qui ne quidem Beneficiis, quibus fruuntur, & multo minus novis, satis digni sunt, unicum mibi supereft remedium; me ipsum curis nihil proficientibus eximam, atque in solitudinem recipiam. In eadem epistola dicit, se constituisse, ut Canonicis Carnotensis bus panes distribuerentur, quo frequenter ad celebrandum Divinum Officium convenirent, idque parum profuisse. Hic originem distributionum Manualium deprehendimus.

Item in quadam Epistola ad Leodegarium Archiepiscopum Bituricensem contra Appellantes ad Papam conqueritur in hunc modum: Relatum est ad nos, quod in causa Arnulphi Werzonis, quæ in Appellatio. Judicio tuo tractabatur, Pars altera ad Sacram

ep. 180.

PASCH.II.P. HEN.V.OC.ALE.COM.OR.IMP. 325

Sacram Sedem appellaverit, & Sententia Sæcul. XII.
definiens dilata fuerit, donec res ad Papæ A.C. 1115.
notitiam perveniret. Tibi vero tam ex
propria experientia quam exemplo alio-
rum satis constat, quantum bujusmodi
appellatione vexentur Episcopi, quantæ ex-
pensæ profundantur, & quam incertus
sit rei eventus. Tum suadet Leodega-
rio Ivo Carnotensis, ut Partes ad transi-
gendum permovere, & sic appellationem
eludat.

In quadam epistola ad Hildebertum
Episcopum Cenomanensem formam ap-
pellationis adnotat; scilicet Scripto esse
appellandum, Appellantem literas Judi-
cis a quo ad Judicem ad quem directas ex-
hibere oportere, & temere appellantem
in expensas condemnandum esse.

De Legatis exteris in alia Epistola ad
Paschalem Papam data conquerens, Car-
dinales tui, inquit, quos ad nos mittis, cum
sedem non figant, sed transeant, tam pa-
rum malis nostris remedium afferre va-
lent, ut ea ne quidem satis cognoscant.
Hinc qui ad vituperanda Präpositorum
suorum facta proni sunt, dicunt, Sacram
Sedem non emolumentum Subditorum, sed
proprium, vel Ministrorum suorum, quæ-
rere. Itaque datis literis tibi suadere
statuimus, ut Legati potestatem conferas
cuidam Antistiti Transalpino, qui mala
propius videat, & negotia celerius ad te

X 3 refe-

ep. 2209

ep. 1094

Sæcul. XII.
A.C. 1115.

referat; huic vero muneri subeundo neminem Lugdunensi Archiepiscopo aptiorum novimus. Nam multi projecto sunt, quibus Romanam iter suscipere non licet, siue eos viarum a latronibus obsessarum pericula deterreant, siue paupertas siue corporis infirmitas prohibeant. Verum in alio loco ostendit Ivo, quod auctoritatem Legatorum Sacræ Sedis maximi faciat, cum Turgisio Episcopo Abrincensi consilium suggerit, ut Legato, etiam omisso Regis mandato, obediret, aut saltem nuncios mitteret, qui ipsum in Curia Pontificis excusarent. In alio loco dicit: *Novi morem Romanæ Ecclesiae, quæ Decretis propriis manifeste contraria agere non vult, sed ubi factum infectum fieri nequit, multa ex fragilitate animi errata, consideratis personarum & locorum adjunctis, ex dispensatione condonat.*

In Epistola, ad Comitissam Carnotensem data, Ivo Jurisdictionis Ecclesiasticæ limites exponit. *Nostri muneric est, inquit, cunctos Pseudo-prædicatores Verbi Divini, Pseudo-monachos & Clericos, fornicantes, adulteros, usurarios, ceterosque contra Leges Christianæ Religionis peccantes, illis exceptis, qui pena capitali plectendi sunt, corrigere, nobisque in eorum personas & Bona jus competit. Hac non solum Carnotensis, sed omnium Ecclesia-*

Jurisdictionis
Ecclesiasticae.

clesiarum in Regno Franciae antiqua con-Sæcul. XII.
suetudo est, quam in Judicio Ecclesiastico A.C. 1115.
demonstrare parati sumus. Alibi dicit,
in Clericos non nisi coram Ecclesia Actio-
nem moveri posse. Datis literis, Papa
Archiepiscopo Senonensi, & Episcopis
Carnotensi, Parisiensi, atque Aurelianensi
præceperat, ut Rotruvium*, Perchii Co- * al. Rotra-
mitem, Excommunicationis Censura li- cus.
garent, quod Bona cujusdam Optimatis ep. 196.
Cruciati occupasset. Quia vero Rotru-
vius respondebat, velle se factum suum
in judicio defendere, Ivo non cognita
causa eum excommunicare recusavit, af-
firmans, hanc sine dubio Summi Pontifi-
cis mentem esse; si enim inauditus da-
mnaretur, rem fore, spretis Divinis hu-
manisque legibus, latrocinio non absimi-
lem. Probationem ferri candardis da-
mnat, dicitque, Deum hac sorte tentari,
qua sæpe reis maxima scelera impunita
abiissent, & innocentes fuissent conde-
nnati. Nihilominus Ivo eandem proba-
tionem tanquam necessariam, quemad-
modum juramentum, si omnia alia ar-
gumenta deficiant, admittit. Negat,
Judices privatis duellum præcipere pos-
se, ob periculum humanum sanguinem
effundendi. (*)

X 4

Ivo-

ep. 205.
ep. 249.
232.
ep. 147.

(*) De S. Ivone Carnotensi Natalis Alexander

Sæcul. XII.**A.C. 1115.**

Ivonis Successor in Sede Carnotensi
fuit Geofridus, vir optime meritus, cu-
jus sæpe mentio recurret. At ipsius ele-
ctioni potens vir adversabatur; nam li-
cet communi Clericorum consensu ele-
vit. Rob. de Etus fuisse, ob hanc rem tamen Comes
Arbri. ap. Carnotensis furiose indignatus, non nul-
lorum Canonicorum redditus suo ærario
Boll. to. 5. p. 611.
addixit; quin etiam metuebant, ne a sa-
tellitibus Comitis truculenter cæderen-
tur. Quidam Optimates Carnotum ve-
nerant, dissidentes conciliaturi, & cum
illis Bernardus Abbas Tironiensis; sed
incassum omnia, malumque in dies cre-
sceret. Nam Comes direptis Canoni-
corum

der, postquam complures Scriptores retulit in
Laudes ejus effusos, addit Sæc. XII. Artic. IV.
Commendatur a Roberto de Monte in Appen-
dice ad Sigebertum, ad annum 1117. quo per-
peram ejus obitum consignat, ubi Lanfranci Di-
scipulum fuisse tradit. Item, Laudibus Ivo-
nem ornavit Ordericus Vitalis ad Annum MCIII.
ita scribens: Tunc Penerabilis Ivo Carnotenæ
Urbis Episcopus, inter præcipuos Franciaæ Do-
flores eruditione literarum tam Divinarum
quam Secularium floruit. Pius V. Pontifex
Maximus Canonicis Regularibus Congregatio-
nis Lateranensis diem ejus Festum die 20. Maii
celebrare permisit. Diplomate dato 18. Decemb.
anno Salutis millesimo quingentesimo septuage-
simo &c.

corum adib[us] eos in Claustro * Ecclesiæ Sæcul. XII.
incluserat, ac Geofridum a Clericis ele- A.C. 1115.
ctum, & Throno Episcopali impositum, ex * le Cloître.
urbe expulerat.

§. XXXIV.

Robertii Arbrisellensis obitus.

In his angustiis Canonici Carnotenses opem a Roberto Arbrisellensi efflagitarunt, missosque ad eum nuncios instantissime rogare jubent, ut Carnotum veniret. Ille, quamvis non levi morbo premeretur, interrogatus, an Carnotum ire valeret, respondit, omnia sibi possibilia esse usque ad mortem. Tum Carnotum delatus tam suavi tamque potenti facundia utramque Partem ad concordiam exhortatus est, ut in gratiam redire compulerit. Comes Canonicis non solum res quas abstulerat, sed etiam pristinam amicitiam reddidit, consensitque, ut Geofridus electus in urbem rediret, qui deinde hanc Sedem annos viginti duos quiete tenuit. In hoc ultimo itinere, quod Robertus Arbrisellensis Carnotum suscepit, Simoniam inter Canonicos regnantem, exacto a singulis jureamento, abolevit.

Ex quo Monasterium Font-Ebrardense fundatum fuit, Regum deinde Principumque munificentia ita auctum est, ut *Sup. lib. LXV. §. 48.* Robertus fratrum sororumque, nam

X 5 utrum-