



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1415. usque ad annum 1431

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1768

VD18 90118294

§. 16. Disceptatio Theologorum de modo concipiendi Decreta.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66272](#)

Sæcul. XV. legit ejusdem Academiæ Epistolas. Pri-
A.C. 1415. ma inscripta erat ipsis Universitatis De-
Vander putatis; Altera Synodo; Tertia demum
Hardt to. 4. Imperatori, in quibus tam hos, quam il-
p. 121. los ad cæptum unionis negotium, non
obstante Pontificis absentia, constanter
prosequendum adhortata est. Eadem
quoque Universitas epistolam, quam ad
Pontificem post ejus fugam scripserat,
suis Deputatis communicabat, in eaque
Pontificem, ut salutare cessionis proposi-
tum exequi, constanter curaret, excita-
bat, simul significans, se non sine stupore
ejus fugam, atque dissidia ipsum inter &
Synodum exorta percepisse. Tandem
etiam Pontificem precabatur, ut Con-
stantiam rediret, hocque pacto honori suo
consuleret, & bene cæpta non sine no-
minis sui gloria ibidem consummaret. In
eadem quoque Sessione Synodales lite-
ræ ad omnes Christi fideles, & nomina-
tim ad Franciæ, ac Poloniæ Reges datæ
recitabantur. Quibus peractis sessio so-
luta est.

§. XVI.

*Disceptatio Theologorum de modo
conciendi Decreta.*

Idem tom. 4. Postquam nonnulli Doctores per plures
p. 136. dies cunctos Wiclefi articulos matu-
ro examine discusserant, reliquum erat,
ut

ut horum damnationis decretum confi- Sæcul. XV.
 ceretur. Ast non leves inter Theologos exortæ fuerunt dissensiones de modo, quo A.C. 1415.
 illud condere oporteret. Nonnullis e-
 nim, hos articulos nomine Pontificis, acce-
 dente Concilii approbatione damnandos esse
 videbatur: Contendebant alii, omissa
 Pontificis mentione Decretum duntaxat
nomine Synodi concipiendum esse. His
 suffragabatur Cameracensis Cardinalis,
 quia, ut asserebat ille, Concilium est su-
 pra Papam, ipse enim nonnisi aliquod est
 Concilii membrum. Verum ex quadra-
 ginta Doctoribus solum duodecim in hanc
 descenderunt sententiam, reliquis omni-
 bus oppositam firmiter tuentibus. Cardi-
 nalis, ut ceteris doctrina eminebat, ita per-
 tinacius quoque suæ inhærebat opinio-
 ni, inquiens: Concilium tantam supra
 Pontificem habere auctoritatem, ut ab
 illo exauktorari valeret. Joannis fauto-
 res sedulo de hac sententiarum varieta-
 te eundem certiorem reddebant, Petrum
 de Alliaco velut Pontificis hostem atris
 admodum coloribus depingentes. Ni-
 hilominus Alliacensis rem vix edoctus,
 confessim propria manu ad Papam per-
 scribit, significans, se non modo ea, quæ
 gessisset, sed etiam judicium a se latum
 coram Synodo tueri paratum esse. Quod
 & præsttit quamdam divulgans scriptu-
 ram, quæ inserta habetur tractatui a se

Hist. Ecclesiast. Tom. XXVI. B com-

Sæcul. XV. composito de Concilii atque Pontificis auctoritate.
A. C. 1415

§. XVII.

*Scriptura Petri Alliacensis Cardinalis
Cameracensis.*

Gerson. op. Docuit Petrus in hoc scripto, erroneum,
to. 2. p. 950. imo nonnullis videri, haereticum esse,
cum adversariis afferere, *Concilium nullam per se auctoritatem habere, nisi ex capite, videlicet Papa.* Exinde enim sequi, quod *Pisanum Concilium non habuisset auctoritatem ullam, quia auctoritate Papæ non fuit congregatum, ac Joannes XXIII. legitimate haud modo fuisset electus, qui Alexandro V., quem hæc Synodus elegit, successerat.* His addit, idem hoc Concilium Pontifice superius extitisse, eo nomine confirmari; argumento etiam satis valido, *quia illi duo contendentes condemnati fuere Pontifices; æqualem quoque potestatem alteri quoque Concilio in quodam casu competere posse.* Tandem ex his concludit evidenter *falsam esse quorundam Juristarum opinionem, dicentium, quod in Concilio Generali Papa duntaxat judicet, & definiat, & Concilium solummodo suadeat, & consulat, nec Papa teneatur sequi deliberationem, vel suasionem Concilii, sed quod standum videatur sententia Papæ, si contradiceret Concilio.* Ut vero