



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1415. usque ad annum 1431

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1768**

**VD18 90118294**

§. 78. Joannes Hussus obstinate errores suos revocare renuit.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66272](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66272)

Sæcul. XV. quia, eas abjurare non posset, quin (ut  
A.C. 1415. inquiebat) eo ipso mentiretur, quatenus  
 se errores quondam docuisse fateretur,  
 quod tamen falsum esset, sicque populo  
 Dei offensionis foret.

## §. LXXVIII.

*Joannes Hussus obstinate retractare  
 renuit.*

Inde in suo proposito pertinax, retractare omnino recusavit. Aliorum quidem Scriptorum fide habemus, Joannem Hussum suos errores revocasse, aut saltem id promississe, ipsumque Concilium futuræ hujus retractationis firmam adeo concepisse spem, ut jam prævie de modo cum Hussu procedendi, si retractaret deliberasset; Nihilominus tamen nullum alium immotæ suæ pertinaciæ testem, quam propria illius verba advocamus; Percipiamus enim, quæ ipse in quadam Epistola in pervigilio mortis suæ ad Universitatem Pragensem perscripserat: *Scitote, quod nullum Articulum revocavi, nec abjuravi: Volebat Concilium, ut omnes, & quemlibet Articulum extractum de libellis dicerem fore falsum. Nolui, nisi scriptura ostenderent falsitatem. Unde quicumque esset sensus falsus, in quocunque illorum articulo illum detestor, & remitto ipsum correctioni*

*Etioni Domini nostri J Esu Christi, qui meam* Sæcul. XV.  
*sinceram intentionem cognoscit.* A. C. 1415.

Hinc certissimum esse judicamus, Joannem Hussum nunquam recantasse, sed solum sub conditione retractationem spondisse.

## §. LXXIX.

*Theologorum Conclusiones circa communionem sub utraque specie.*

Joanne Husso in pertinacia perseverante, judiciaria adversum eum parabantur sententia. Interea vero Theologorum studia convertebantur ad examinandas Littomisliensis Episcopi querelas ad Synodum contra Jacobellum delatas, qui Pragæ Communionem sub utraque specie necessariam defendebat. Hoc doctrinæ caput sex conclusionibus deciderunt. Prima probant Institutionem Eucharistiæ sub duplici specie. Secunda asserunt, Laudabilem & approbatam esse consuetudinem, hoc Sacramentum nunquam post cænam administrandi, nisi in casu infirmitatis. Tertiadocent, licet in primitiva Ecclesia hujusmodi sacramentum reciperetur sub utraque specie, nihilominus ad evitanda aliqua pericula, consuetudinem sub unica specie panis fideles S. Dape pascendi introduci potuisse. Quarta præcipiunt, hanc

*Hist. Eccles. Tom. XXVI.* G con-

*Vonder  
Hardt to. 4.  
p. 331.*