



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1508. usque ad annum 1513

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1769

VD18 90118456

§. 36. Convocati Concilii obtentus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66433](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66433)

Sæcul. XVI.
A.C. 1511.

§. XXXVI.

Convocati Concilii obtentus.

Præterea ostendunt, equidem ex sacrorum Canonum præscripto, ac ex lege ordinaria Synodos a Pontifice esse convocandas, non tamen deesse casus, in quibus etiam absque illius auctoritate Concilium indici, ac congregari valeat. Postea Pisanæ suæ Synodi convocationem quatuor ex causis honestare nituntur, nimirum primo ob Ecclesiæ præceptum II. propter Pontificis votum, III. ob Cardinalium juramentum, IV. propter maximum scandalum evitandi necessitatem Concilium ab ipsis fuisse convocatum asserebant: Porro Ecclesiæ præceptum derivabant ex Sessione trigesima nona Concilii Constantiensis, atque rationibus eidem objectis, necnon iis, quæ Julii fautores ad excusandum hoc juramentum protulerant, respondent; demum Pontifici exprobrant, quod Romæ suum Concilium indixisset, militum turmis cinctus (*), non tam tuendæ libertatis, & Ecclesiæ reformandæ studio, quam auctoritatem suam firmandi cupidine, cum econtra ipsi Pisanam Synodum convocassent adhucdum Romæ agentes; Cæsaribus enim

(*) Vide §. LII.

enim edictum jam decima sexta Januarii, Gallorum Regis autem decima quinta Februarii die datum aiebant, hanc tamen convocationem promulgare minime se ausos declarabant, eo quod metuerent Pontificis indignationem ipsis satis probatam, atque cognitam.

Sæcul. XVI.
A.C. 1511.

Demum quæstionem discutunt, utrum Papa in propria causa Concilium convocare valeat, & an Joannes XXIII. contra se ipsum Constantiensem Synodum indixisset; cum vero Julius eisdem angustum temporis spatium objecisset, Patres respondent, atque demonstrant, adhuc arctiorem fuisse terminum, infra quem primitivæ Ecclesiæ adesse jubebantur; urbem quoque Pisanam maxime congruam, ac congregandis Patribus peropportunam dicunt, unde in memoriam revocant primum Concilium in hac urbe anno millesimo quadringentesimo octavo ad extirpationem schismatis celebratum, nec non confluentium Prælatorum frequentiam; Romam vero, ex quo arcibus, munimentis, præfidiisque per Romanos Pontifices firmata esset, celebrandis Conciliis haud amplius aptam asserunt, cum Spiritus sanctus non nisi animabus liberis afflaret, eo quod ibi libertas sit, ubi Spiritus Domini, proin cum Julius Romæ exercitu stipatus resideret, hæc urbs haud

Q 3

tutum

Sæcul. XVI.
A.C. 1511.

tutum foret receptaculum illis, qui de necessitate, qua Ecclesiæ decor stabili emendatione restitui deberet, agere desiderant. Denique hanc apologiam absolvunt eludendo censuras, quas Papa contra Patres pronunciaverat, simulque demonstrant, quod ad revocandum primævum Ecclesiæ nitorem, ac veterem disciplinam Ecclesiasticam solide reddendam omnino liberi Concilii celebratio necessaria sit (*).

§. XXXVII.

(*) *Habetur etiam in actis Conciliabuli Pisani pag. 71. Et seq. Concilii Pisani apologia a Philippo Decio, celebri Jurisconsulto Mediolanensi consarcinata, quæ tamen vix non iisdem principiis innititur. Ita nempe, exclamat Spondanus, nulla fuit unquam tam injusta causa, quæ non etiam egregios defensores nacta fuit. Hanc vero Decii apologiam Angelus Anachorita Vallis Umbrosæ, solidius vero Thomas de Vio Cajetanus Ord. FF. Prædicatorum, Franciscus Poggius, alique pietate ac scientia Viri clarissimi confutarunt. Quapropter haud satis mirari possumus, qua ratione Continuator hoc conciliabulum contra ferme omnium Scriptorum, ac nationis quoque Gallicæ Doctorum sententiam appellare audeat Synodum Oecumenicam, illiusque membra honorifico Patrum nomine dignari præsumat. Integrum omnino librum conscribere deberem, si omnium Auctorum dicta, ac censuras, quibus hunc*

con-