



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1494 usque ad annum 1507

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1769

VD18 90118448

§. 132. Quædam propositiones a Parisiensi facultate Theologica
proscriptæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-67025](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-67025)

Sæcul. XV. nil statueret, donec concepti de cæde
 A C. 1497. doloris vis remitteret. Id an verum sit,
 dubitandi locus superest, certissimum ta-
 men, nec Papatus abdicationem, nec
 Curie reformationem fuisse secutam,
 imo huic nec manus admota videtur.

§. CXXXII.

*Quædam propositiones a Parisiensi fa-
 cultate Theologica proscriptæ.*

Theologica Parisiensis facultas, quæ
 ad conservandam Christianæ doctri-
 næ puritatem indefesso studio incumben-
 bat, cunctis erroribus subinde irrepenti-
 bus sese opponebat: hanc ob rem die
 decima quinta Aprilis currentis anni cen-
 sura notavit, damnavitque opinionem
 illorum, qui illa Davidis verba ex Psal-
 mo vigesimo primo, *ego autem sum ver-
 mis, non homo* in sensu literali Christo Do-
 mino attribui negabant, licet de eodem
 humanato Deo in sensu allegorico, atque
 anagogico vere intelligi profiterentur.
 Ergo facultas definit, hanc propositio-
 nem esse falsam, ac hæresim sapere.
 Non multo post tempore eadem Facultas
 Theologica quemdam Ordinis FF. Præ-
 dicatorum, nomine Joannem Alutarium
 compulit, ut sermonem, quem die octa-
 va Septembris, quæ Nativitati B. V. sa-
 cra erat, in Ecclesia S. Joannis in Gra-
 via

*Argentre
 coll. jud. tom.
 i. p. 336. &
 338.*

*Ex Regist.
 Facult. fol.
 147. & 148.*

via habuit, publice retractaret, in hoc enim, quamvis assereret, *Beatissimam Virginem Mariam non peccasse venialiter*, adversus hanc tamen doctrinam argumenta, ac Doctorum testimonia produxit, hancque quæstionem imprudenter ac indiscrete cum populi offensione discussit; referimus ipsam propositionem, prout ab hoc Religioso retractata, verbisque illius ævi stylo accommodis relata fuit: *Non obstante quod S. Joannes Chrysostomus, ut videtur, insinuaverit, B. Virginem apud nuptias venialiter peccasse, ac humanam quamdam fragilitatem, atque levem vanæ gloriæ motum habuisse; nihilominus nunquam veniale peccatum commisit, nec committere potuit, & contrarium S. Chrysostomum expresse tenuisse, affirmat S. Thomas.* Hanc Propositionem Alutarius non quidem in Ecclesia, sed tamen præsentibus Decano ac Deputatis in quodam Facultatis conventu revocabat.

Jam anno priori perspeximus, quanto fervore eadem facultas infectata esset *Argentæ ib. p. 333 regist. fol. 148.* omnes illos, qui immaculatam Conceptionem B. V. impugnabant, hujusque mysterii sanctitatem labefactabant. Hoc igitur argumento in tribus consultationibus mature discussio, quarum prima habebatur tertia Martii, altera ejusdem mensis sexta die, demum in tertia decidit.

Saecul. XV. A.C. 1497. cidit, hunc in modum, Majorum nostro-
 rum vestigia sequentes, universi tertio con-
 gregati post multam, gravem & maturam
 deliberationem, in ejus piissimae doctrinae,
 quae benedictam Dei Matrem ab originali
 peccato Dei singulari dono fuisse praeserva-
 tam affirmat, quamque jam pridem veram cre-
 didimus, defensionem speciali Sacramento con-
 juravimus, statuentes, ut deinceps nemo sacro
 huic Collegio adscribatur, nisi se hujus do-
 ctrinae strenuum propugnatorem simili jura-
 mento profiteatur; quod si quis ex nostris
 contrariae assertionis, quam falsam, im-
 piam, & erroneam judicamus, patrocini-
 um suscipere ausus fuerit, hunc honoribus
 nostris omnibus privatum, atque exaudora-
 tum a nostro consortio procul abjiciendum
 decernimus. Hoc Decretum conditum est
 in tertia Congregatione die nona ejus-
 dem mensis Maji post Missam de Conce-
 ptione celebratam: illud tamen nonnisi
 anno sequenti millesimo quadringentesi-
 mo nonagesimo septimo promulgatum est
 in alia quadam Congregatione apud Ma-
 thurinos die vigesima tertia Augusti ha-
 bita, in qua idem juramentum praesti-
 tum, ac renovatum fuit, praesentibus
 Universitatis Rectore, Bituricensi Archi-
 episcopo, septem Episcopis, pluribus
 Abbatibus, Consiliariis regiis, & quam
 plurimis Doctoribus, aliisque prima lau-
 rea donatis. Nihilominus hujus decreti seve-

severitas haud deterruit quemdam Religiosum Ordinis S. Dominici, quominus in festo die Conceptionis B. V. M. in quodam sermone Deppæ habito sententiam de immaculata Conceptione impugnet; quapropter tres propositiones, ad quas illius sermo reducebatur, ad Facultatem delatæ ab eadem die decima octava Septembris condemnatæ fuerunt, velut falsæ, impiæ, piarum aurium offensivæ, *Argent pag. 336. & 337. Ex registr. sacrae Scripturae, cultui Ecclesiae, ac rectæ rationi dissonæ, necnon a devotione fidelium fol. 151. Trith. in de immaculata Conceptione gloriosissimæ Virginis Mariæ Matris Domini nostri Jesu Christi retractivæ.* *Chron. Spanheim.*

Eadem Facultas Theologica Parisiensis hoc anno die vigesima tertia Augusti quatuor alterius cujusdam Dominicanorum nomine Joannis Morcelli damnavit propositiones, utpote honori Beatissimæ Virginis derogantes. Harum prima his concepta erat verbis: *Deus potest producere creaturam puram in majori gloria, quam sit Virgo Maria, de potentia absoluta, licet non de ordinaria.* Hæc propositio, inquit Facultas, quamquam quoad primam partem sit vera, inepta tamen, indiscrete, infructuose, & sine ædificatione populi taliter prædicata, nec de cetero taliter prædicanda: quoad secundam partem, si comparare intendat Virginem ad humanitatem

Argentre ib. p. 339. ex registr. fol. 154.

Hist. Eccles. Tom. XXXI, N Chri-

Secul. XV.
A.C. 1495.

Christi, vel animam ejus quoad Gloriam, falsa est, & erronea in fide, & sic revocanda.

Secunda Propositio: Problema est Virginem Mariam pulchriorem esse corporaliter Eva. Hæc propositio est temeraria, laudi, & dignitati Virginis detractiva, falsa, dictis Sanctorum dissona, Scripturae sacrae contraria, de hæresi suspecta, ideo revocanda.

Sequitur propositio tertia: Christum occurrisse Virgini Mariæ in sua Assumptione, apocryphum est. Hanc propositionem Parisienses Doctores notabant tanquam falsam, contra Scripta Doctorum, impietati faventem, piarum aurium offensivam, detractivam populi a devotione, quam habent ad Virginem Dei Genitricem. Propositio quarta. Nos non tenemur credere sub pœna peccati mortalis, quod Virgo sit assumpta in corpore & anima, quia non est articulus fidei. Facultas declarat hanc propositionem, prout jacet, temerariam esse, scandalosam, impiam, devotionis populi ad B. Virginem diminutivam, falsam, & hæreticam.

Revocatæ sunt hæc propositiones a Joanne Morcello publice in Ecclesia S. Benedicti die vigesima tertia Augusti. Dupinus harum propositionum censuras referens, inquit, Censores juxta plurimum opinionem severitate excessisse.

§. CXXXIII.