



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1541. usque ad annum 1546

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1770

VD18 90118510

§. 15. Pighii liber de Hierarchia Ecclesiastica.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66615](#)

Sæc. XVI. consilium secutus plura elucubravit ope-
A.C. 1543 ra contra Lutherum, Melanchtonem,

Bucerum & Calvinum. Posthæc eun-
 dem Adrianus VI. Papa, quem non-
 dum Cardinalibus adscriptum in His-
 paniam comitabatur, quamprimum ade-
 ptus est Pontificatum, Romam accersi-
 vit, seu potius secum abduxit, eumque
 publicis summæ benevolentiae signis
 decoravit: Papa autem fatis functo Al-
 bertus adhucdum Romæ persistens, Cle-
 mentis VII. favores sibi conciliabat, ab
 eoque ad varia negotia adhibebatur, il-
 liusque solertia crebro Paulus III. Cle-
 mentis Successor usus est, a quo etiam
 Pighius Ultrajecti Præpositus ad san-
 ctum Joannem Baptistam renuntiatus
 est, ibidemque anno Salvatoris nostri
 millesimo quingentesimo quadragesimo
 tertio die vigesima quarta Decembribus
 extremum diem clausit.

§. XV.

Pighii liber de Hierarchia Eccle- siastica.

Inter quam plurima Pighii opera cete-
 ris merito palmam præripit tractatus
 in sex libros divisus, cui titulus: *Affer-
 tio Hierarchiæ Ecclesiastice.* Hoc opus
 Paulo III. Pontifici nuncupavit, & Se-
 dis Apostolicæ jura immoto studio vin-
 di-

dicavit, atque inter alia in libro quarto, ^{Sæcul. XVI} in quo de juribus Papæ differit, eidem ^{A.C. 1543.} auctoritatem atque jurisdictionem in universam Ecclesiam attribuit, cunctisque, quæ objici possent, respondet argumentis, atque exemplis, quæ non nulli allegare solent, ut summos Pontifices quandoque in errores prolapsos criminari valeant. Præterea in libro quinto de Pontificis potestate in bona temporalia agit, & confutat Marcilli Patavini librum, ubi non modo Ecclesiasticis jurisdictionem profanam competere afferit, sed etiam haud dubitanter pro-pugnat, quod Cæsares Regesque a Papa non modo in rebus sacrис, sed etiam profanis dependeant, atque ab eodem suam auctoritatem derivent, nec non illa ab eo privari valeant. In postremo denique libro Conciliorum auctoritatem multum deprimit, contenditque, quod illis non alia, quam sententias ferendi, easque exequendi facultas competit, Pontifici autem relictum sit, auctoritate suprema atque infallibili rem decidere. His quoque subjungit, quod Concilia generalia, quæ a Constantino fuisse inventa autumat, olim fuerint salutaria, nunc vero Ecclesiæ perniciosa sint, in cuius rei argumentum producit duo illa Concilia, Constantiense & Basileense, quæ tamen apud Gallos plurimum

M 4

au-

Sæcul. XVI. auctoritatis obtinent, ipse vero eorum
A.C. 1543 Decreta de auctoritate Concilii genera-

lis rejicit, hacque in re Gersonis senten-
tiam confutat, docetque, quod nec Ec-
clesia universalis, nec Concilium aliquod
ullam in Pontificem habeat potestatem,
imo nequidem jurisdictionem in priva-
tos sibi vendicare valeat: hac vero, et si
Ecclesia gauderet, Concilia tamen ge-
neralia careant. Præterea sequentes
hasce propositiones tradit, quarum pri-
ma est hæc: Concilia universalia tam
in sua convocatione, quam in decisio-
nibus a Papa penitus dependent. II.
Omnes causæ Ecclesiasticæ, quæ sunt
majoris momenti, sacræ Sedi reservan-
tur. III. Concilia totam suam auto-
ritatem, omnemque vim ab eadem Se-
de Apostolica obtinent. Insuper etiam
contra Cajetanum propugnat, quod
Papa ob nullam caussam exauktorari
valeat, et si correctionis impatiens fo-
ret, vel universæ Ecclesiæ offenditionem
præberet. Denique tantopere rem ex-
aggerat, ut etiam contendere audeat,
quod Papa nunquam in hæresin prola-
bi, nec ullus casus excogitari possit,
in quo absque Pontificis consensu Sy-
nodus convocari valeat.

§. XVI