



**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1521. usque ad annum 1525

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1769**

**VD18 90118472**

§. 127. Bedæ Tractatus contra apologiam Origenis a Merlino concinnatam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66495](#)

**Sacul. XVI.** Berquini contigit, cuius judicium a  
A.C. 1523. Parlamento ad Senatum fuit evocatum;  
 nec minus id factum fuit in Jacobi  
 Fabri caussa, dum ipsa Facultas fuit  
 impedita, ne adversus illum sententiam  
 pronunciaret, denique quod majoris ad-  
 huc offensionis lapis existit, nomine &  
 auctoritate Regis duo tractatus, quos  
 Hieronymus Angest adversus Lutheri  
 errores composuit, vi ablati fuere: Il-  
 lis ergo, quibus talia contigerunt, nul-  
 lum aliud magis præsens, quo se vindicare  
 possint, remedium supereft, quam  
 ut D. Pauli exemplum imitentur, qui  
 dum Ecclesiam insequebatur, probavit,  
 quod damnaverat, & damnavit, quod  
 antea probaverat: proin omnino ne-  
 cessitas suadet, ut contra hæreticos pro-  
 cedendi jus Episcopis cum plena liber-  
 tate relinquatur. Hæc responsio fuit  
 approbata, & in quodam Facultatis con-  
 ventu die septima Octobris, celebrato  
 subscripta.

### §. CXXVII.

*Beda tractatus contra apologiam  
 Origenis a Merlino concin-  
 natam.*

Sub idem tempus lis exorta est inter  
 Jacobum Merlinum Theologiæ Do-  
 storem, Parisiensis Ecclesiæ Pœnitentia-  
 rium,

rium, & Natalem Bedam Facultatis <sup>Sæcul.</sup> XVI.  
 Theologicæ Syndicum, Virum suo ævo <sup>A.C. 1523.</sup>  
 longe pertinacissimum, ac ad ciendas  
 turbas maxime proclivem, prout illi E-  
 rasmus non raro objecerat: Cum igitur  
 Merlinus Origenis opera Anno Christi  
 millesimo quingentesimo undecimo pu-  
 blici juris faceret, atque hujus operi a-  
 pologiam præfigeret, qua Origenem ab  
 erroribus imputatis immunem defende-  
 re nitebatur, Beda hanc Apologiam  
 confutare ac unacum alio quodam Do-  
 ñore, Maffeo nomine contra Merlinum  
 scribere aggrediebatur. Non defuere  
 Doctorum nonnulli, quibus Bedæ con-  
 silium minus probabatur, ac palam edi-  
 cebant, quod Bedæ nullum jus com-  
 peteret, vi cuius adversus apologiam  
 pro Origene a Merlino editam senten-  
 tiā suam ferret. Interim dum hæc  
 agebantur, Beda scripsit tractatum, cui  
 titulus: *Documentum, quo docetur nullum  
 Theologum arceri debere ab examine fidei,  
 nisi fuerit suspectus in fide;* idque pluribus  
 comprobavit argumentis, prout se-  
 quuntur: I. Ex dispositione juris natu-  
 ralis, divini & humani quilibet Doctor  
 potest ferre suum judicium in materiis  
 Religionem concernentibus. II. Hoc  
 judicium duntaxat ad doctrinas, non  
 autem ad personas se extendit. III. Dum  
 Doctrina juxta veritatis leges erit dis-  
 Hift. Eccles. Tom. XXXIV. Cc cus-

**Sæcul. XVI** cussa, illius Auctor appellari & audiri  
**A.C. 1523** potest, si illam tuetur. IV. Distin-  
 quendum est inter Auctoris, & veritatis  
 caussam. V. Nullus Theologus arceri  
 debet ob examine fidei, nisi sit suspectus  
 in fide. VI. In materia hæresis nullus  
 Doctor a judicio doctrinæ rejici potest, i-  
 mo etiam inimici, & infamia notati ac-  
 cusatores agere possunt. VII. Soli illi  
 tanquam suspecti rejici valent, ubi agi-  
 tur de Personis, non vero de doctrina,  
 seu libris. VIII. In præsenti rerum  
 statu non excludi debent illi, qui de fi-  
 de suspecti non sunt; hoc enim pacto  
 impedirentur censuræ contra novas  
 doctrinas statutæ. Facultas igitur Be-  
 dæ dialogos approbavit, suppressit vero  
 Apologiam pro Origene scriptam.

## §. CXXVIII.

*Censura quarundam propositionum  
contra cultum Sanctorum.*

*Argentre  
to r pag.  
coll. 2.*

**E**xente hoc anno die secunda Decem-  
 bris Facultas Theologica quasdam  
 etiam damnabat propositiones, quæ ad  
 eam deferebantur, ac venerationem  
 Sanctorum, Reliquiarum, & imaginum  
 cultum necnon canonem Missæ, &  
 oblationes pro vivis & defunctis tange-  
 bant. In hac ergo censura præprimis  
 illos, qui in principio sermonis ad po-  
 pulum