



Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1541. usque ad annum 1546

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1770

VD18 90118510

§. 47. Erasmi a Latomo impugnati vindiciæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66615](#)

Sæcul. XVI tificis contra eundem. IV. Alius de
A. C. 1544. variis quæstionum generibus. V. Li-
ber de Ecclesia. VI. Opusculum de
Confessione secreta. VII. Responsio
ad Helleborum Joannis Oecolampadii.
VIII. Confutatio Oeconomiæ Christia-
næ. IX. Dialogi duo de trium lingua-
rum, & studii Theologici ratione. X.
Apologia pro Dialogo de tribus linguis.
XI. Tractatus adversus librum Erasmi
de farcienda Ecclesiæ concordia. XII.
Tres libri contra Gælielmum Tindalum.
XIII. Opusculum de Matrimonio. XIV.
Ac denique disputatio quodlibetica tri-
bus quæstionibus absoluta. Cuncta
hæc opera Latomus ab anno Domini
millesimo quingentesimo decimo nono
elucubravit usque ad annum millesi-
num quingentesimum quadragesimum
quartum, quo obiit: ea vero Jacobus
Latomus ejus nepos anno Christi mille-
simo quingentesimo quinquagesimo Lo-
vanii in forma majori edi curavit.

§. XLVII.

*Erasmi a Latomo impugnati
vindiciæ.*

Ceterum Latomus non modo Luthe-
rum, ejusque asseclas confutare ni-
tebatur, sed Erasmus quoque in suo
tractatu *de variis quæstionum generibus im-*
pugnasse videtur; ibidem enim illos re-
dar-

darguit, qui contra opiniones communi
Ecclesiæ sensui adversas aperto Marte
dimicare haud reformidant, atque Catho-
licos cum hæreticis quodammodo com-
ponere videntur: Speciatim vero La-
tomus suum tractatum de trium lingua-
rum, & studii Theologici ratione eluc-
bravit contra Erasmus, quem ideo re-
darguit, quod nimium linguarum peri-
tiam commendet, ex adverso autem
Theologiæ scholasticæ studium vilipen-
dat. Ceterum hoc Latomi opus dialo-
gum exhibit, in quo tres Viros inter se
colloquentes inducit, quorum primum
vocat *Petrum Rhetorice & Linguarum stu-*
diosum, alterum *Joannem scholasticæ Theo-*
logiæ studiosum, tertium denique *Alber-*
tum, quem *indifferentem & totius Theolo-*
giæ rudem appellat. Ibidem Latomus
sequentes enuntiat propositiones: I. *Ha-*
bentibus pietatem Scripturæ sacræ non sunt
necessariæ, & fortiori ratione neque Lin-
guæ, sine quibus sacræ Literæ intelligi
possunt (*). II. *Sufficit, si quis post me-*

Q 3 dio-

Sæcul. XVI.
A. C. 1544.

(*) Continuator tamen addere debuisset
ex eodem Latomo illa verba, quibus suam
propositionem explicat in libro suo ita diffe-
rens: *Ista tamen non eo tendunt, ut ipsæ*
Linguæ negligantur, aut inutiles reputentur,
sed ne, dum eis plus æquo tribuitur, in spem
fal-

Sæcul XVI. diocrem Grammaticæ notitiam in Dialec-

A.C. 1544.

ca versatur, Mathematicas disciplinas attin-

gat, & alias scientias, quæ ingenium accun-

(*). Postea ad Theologiam scholaсти-

cam digrediens omnes illius utilitates

enarrat, atque præcipuis adnumerat

hasce, quæ sequuntur: I. Scholastis

singulas Theologicæ eruditionis materias in

locos certos ordinate reponunt. II. In

Scholasticis singulæ materiæ loco suo & or-

dine reperiuntur. III. Idem certis fidei r-

egulis & sanæ doctrinæ dogmatibus incon-

cussis cuncta nudis aptisque verbis tradunt.

IV. Ea, quæ veterum tempore erant inad-

cisa

falsam, vel desperationem adducti juvenes fal-
lantur, atque interim majora negligant, in re-
bus novis & plausibilibus principale studium
collocantes, & in grandem totius vitæ ja-
ram in rebus infimis aut mediis quasi summis
hæreant, ceteros, qui talia nesciunt, aut me-
liorum intuitu parvi pendunt, insipienter irri-
deant. Sunt etenim habendæ gratiæ iis, qui
linguis docendis, & codicibus emendandis,
honesta studia adjuvant, modo ne suum labo-
rem ita æstiment, ut melioribus, quibus in-
fudant, afferat detrimentum.

(*) Quam diversa itidem mente Latomus
hanc propositionem enunciaverit, ex ipsis
verbis manifeste elucet; agens enim de Theo-
logo Novitio ita differit: Qui angustiorem &

sp.

cisa & incerta, ipsi juxta Ecclesiæ determinationem tradunt. V. Falsas Philosophorum opiniones confutant. Postea Latomus eos impugnat, qui Theologiam Scholasticam ideo carpunt, quia quæstiones curiosas & superfluas pertrahunt. Tandem Novitios Theologos hortatur, ut huic studio sedulam navent operam.

Ad refellendum hunc Dialogum Erasmus intra duos mensis Martii dies anno supra millesimum quingentesimo decimo nono suam responzionem concinnavit, quæ in duos libros divisa in

Q 4 no-

Sæc. XVI.
A.C. 1544.

spiritualem Theologæ faciem intuentur, censem, doctrinæ formam esse optimam, si novius Theologus, creditis primum firmiter & fideliter acceptis Christianæ Religionis dogmatibus post mediocrem Grammaticæ notitiam non perfunditorie, sed, ut dicitur, ad vivum in vera Dialectica versetur, generalia degustet Philosophiae naturalis, Mathematicas attingat disciplinas, maxime Arimeticam propter numeros, diligenter excutiat moralem Philosophiam: Metaphysicæ, quæ proxima Theologæ est, gnauerit intendat, deinde in subtilibus speculativæ Theologæ diligenter incumbat, interim tamen ab initio studii Theologici, singulis diebus (si fieri potest) in textu Bibliæ aliquamdiu versetur, ipsum primi-

tus

Sæcul. XVI.
A.C. 1544.

nono operum suorum tomo reperitur. In prima hujus responsi parte sua pro-pugnat præcepta, quæ Theologiæ Can-didatis tam pro humaniorum literarum ac profanarum scientiarum studio, quam pro Theologia, sacrisque Literis, ac SS. Patribus præscripsit, & postea paucis verbis ea, quæ ipsi Latomus objecerat, diluit, simulque illos discutit articulos, in quibus ipse ab adversarii sui senten-tia discrepat. Verum ad hæc minime obmutuit Latomus; brevem enim con-scripsit apologiam, in qua paucis cau-sam suam defendit, atque de versioni-bus, & sacræ Paginæ lectione discurrit, neutiquam tamen penitus eorum dam-nat conatus, qui veteres versiones emen-dare

tus leviter perlegendo, deinde memorie com-mendando singulis diebus certam portionem, incipiens a novo Testamento, in quo si dubi-tet, videat Doctores & Glossas potius, quam se in translationibus & linguis torqueat, ut tens eorum labore, qui circa alia occupantur, ne, dum minora scrupulosius scrutatur, ad majora non persueniat, tandem in iis legitimis laboribus, sedatis affectibus juvenilis ætatis, se se tuto committat Doctoribus veteribus, quos melius intelliget, securius leget, penitus in-spiciet, atque rimabitur, quos si scholasticos antea legat, postea scholasticos aut non leget,

aut

dare aggrediuntur, interim vero haud sœcul. XVI.
 consultum censet, quod rudioribus Lai-
 cis sacri Codicis in linquam patriam
 translati lectio permittatur, nisi hæ ver-
 siones sint exactæ, atque integra fide
 concinnatæ: Præterea exigit, ut tum
 ejusmodi Lectores moderationis ac sub-
 missionis sensu abundant, cum autem
 hodierno ævo vulgus ejusmodi præro-
 gativis careat, sed potius novitatum
 percupidum, vanaque sua fiducia elatum
 existat, eidem promiscuam ejusmodi lec-
 tionem permittere, nequaquam expe-
 dire asserit, qui etiam scripsit alium, li-
 cet nondum elaboratum, tractatum con-
 tra Erasmi librum *de sarcienda Ecclesiarum*
concordia (*).

A.C. 1544.

Q 5 §. XLVIII.

aut cum nausea leget non sine suo magno
 malo.

(*) Quibus de cauissis Latomus ad im-
 pugnandum Erasnum fuit pernotus, ipsem
 in sua præfatione ad Guilielmum de Croi Car-
 dinalem his verbis declarat: *Nuper cum ævi*
nostri studia attentius considerarem, varie &
diverse afficiebar, hinc quidem gaudio, inde
vero dolore; gaudio, quod liberales discipli-
nas renasci, studia vigere, doctos honorari,
eruditorum honesto labore bona studia mirum
in modum adjuvari, horum industria bonos
Auctores in lucem emergere viderem, plurimis

pas