



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1541. usque ad annum 1546

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1770

VD18 90118510

§. 28. Contentio circa Abbatum suffragia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66615](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-66615)

Posthæc habebatur examen circa eos, quibus jus suffragii competeret, exinde vero quædam mota fuere dubia; quippe Cardinalis S. Crucis, qui Montano Cardinale ob podagram absente Præsidis vices agebat, in eam abibat sententiam, quod Regulares in juris sui, quo jam a longo tempore potiebantur, possessione conservarentur, eisque suffragii, ut vocant, deliberativi prærogativa concederetur. Verum Petrus Pachecus Giennensis Episcopus non ita pridem Cardinalium Collegio adscriptus huic disceptationi interposuit, quod Episcopi cunctos Religiosos a jure suffragii excludi minime postularent, sed id unice denegaretur Abbatibus, quorum numerus summopere excreverat. Hujus Cardinalis sententia sine nova controversia a ceteris quoque fuit adoptata, quamvis postea alia rursus contentio fuerit exorta.

§. XXVIII.

Contentio circa Abbatum suffragia.

Post hæc Synodi Præses a Patribus petiit, ut tres Congregationis Cassinensis Abbates a Papa ad Concilium missi ad ferenda suffragia admitterentur, simulque pedo ac mitra insignes in Synodo exciperentur. Annuebant quidem

Sæcul. XVI.
A.C. 1546.

Sæcul. XVI. dem Patres primo huic articulo, alterum vero indulgere recusabant, quinimo Jacobus Naclantus ex Ordine Fratrum Prædicatorum Episcopus Clodienfis illud Synodi Decretum allegabat, vicius solis Episcopis pedum mitramque deferre concedebatur: cum autem sese Cervinus opponeret, & nihilominus Episcopus suam sententiam tueretur, tandem Legatus non nihil commotus subjecit: *Pontifex in suo Diplomate Abbatibus ad Concilium vocavit, nos ergo illos excludemus?* Inde vero exorta est quæstio, de quibus demum Abbatibus præfatum Diploma loqueretur? igitur ea de re ultro citroque disceptatum, tandem vero Montanus Cardinalis pristinae valetudini restitutus ad confessum rediit, nec non Patres eo induxit, ut unanimi consensu decernerent, quod concursus trium Abbatum Cassinensium sententia pro uno duntaxat haberetur suffragio, ea plane ratione, qua singuli Religiosorum Ordines per suum quisque Generalem Præfectum unius suffragii jure fruebantur. Re hoc modo composita nil propius erat, quam ut eadem judicandi facultas etiam Dominico Soto ex Ordine S. Dominici Theologo celeberrimo concederetur. Obluctabatur tamen Cervinus Cardinalis, exponens, quod Diploma Pontificis obstaret, quo cavebatur,

tur, ne ad suffragium admitteretur, qui-
 cunque ab alio subrogatus fuisset, Do-
 minicus vero non nisi a Generali Ordini
 sui Vicario missus illius vices sup-
 pleret.

Sæcul. XVI.
 A.C. 1546.

§. XXIX.

*Statuta pro usu suffragii per
 Procuratores.*

Quamvis Legati penes se haberent *Pallav. n. 6.*
 Pontificis Diploma, quo Germa-
 niæ Episcopis suffragii per Procurato-
 res ferendi jus indulgebatur, hoc tamen
 privilegium promulgare haud consul-
 tum censebant, veriti, ne illud plures
 aliarum Regionum Episcopos ad æmula-
 tionem excitaret, quapropter fatius fore
 existimabant, si hujus indulgentiæ loco
 summus Pontifex Legatis suis facultatem
 daret hanc gratiam illis duntaxat
 impertiendi, quibus eam peculiare ob-
 causas merito concedendam censerent.
 Verum illis respondit Pontifex: *Non
 convenit, ut vos in ejusmodi salebras consi-
 ciam, ceterorum enim invidiam per hanc inæ-
 qualitatem incurreretis, si uni ea conceditis,
 quæ alteri denegatis: cuncta igitur sint æ-
 qualia, nec ullo pacto permittatis, ut Pro-
 curatoris nomine præsentis deliberativum in
 Concilio suffragium habeant.* Hanc ob-
 rem nec Diploma produxerunt, nec uni-
 versalem hanc concessionem palam fe-
 Hist. Eccles. Tom. XXXVIII. Cc ce-