



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica**

Ab anno Christi 1541. usque ad annum 1546

**Fleury, Claude**

**August. Vind. [u.a.], 1770**

**VD18 90118510**

§. 60. Contentio de sacrorum librorum Canone sine examine approbando.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66615](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-66615)

nocentio ac Gelasio Romanis Pontificibus, ac Sæcul. XVI.  
 denique a Concilio Florentino. Hæc sen- A.C. 1546.  
 tentia communi Patrum consensu fuit  
 approbata, circa librum tamen Baruch  
 levis quædam exorta est contentio, eo-  
 quod is in Canone Concilii Carthagi-  
 nensis non reperiretur<sup>(\*)</sup>. Verum ad hæc  
 respondit Cervinus, quod hæc Synodus  
 Prophetam Baruch veluti Jeremiæ A-  
 manuensem censuerit, ac proin eundem  
 sub Prophetæ hujus nomine compre-  
 henderit, præcipue, cum aliunde Ec-  
 clesia semper hunc librum tanquam Ca-  
 nonicum receperit, atque in divinis lau-  
 dibus lectiones in Sabbato sancto, ac  
 Pentecostis vigilia recitari solitas ex il-  
 lo desumpserit.

## §. LX.

*Contentio de sacrorum Librorum Ca-  
none sine examine approbando.*

Gravius dubium movebatur circa *Pallav. l.c.*  
 alterum articulum; quærebant<sup>n. 6.</sup> Raynald. hoc  
 enim Patres, utrum sacri libri no-<sup>ann. n. 18.</sup>  
 vo examini essent subjiciendi. Mon- & seq.  
 tanus & Pachecus Cardinales quam-  
 cun-

---

(\*) Postremam hanc rationem a Paulo Sua-  
 vi suisse nequiter confictam observat Pallavici-  
 nus loc. cit. lib. 6. cap. II. n. 14.

Sæc. XVI.  
A.C. 1546

cunque novam discussionem recusabant, reliqui vero tres, Cervinus, Polus & Madrutius in discutiendis hisce libris, nec non in diluendis adverlariorum oppositionibus novam operam esse impendendam contendebant. Ex adverso asserebant primi, quod *hæc est consuetudo ac firmitas Ecclesiæ, veteres Conciliorum ac Patrum sanctiones in litem minime revocare.* Redigebant in memoriam sapientissimum Gelasii ac Leonis summorum Pontificum documentum, dicentium: *Rei semel decisas haud retractandas: hinc a Marciiano religiosissimo Imperatore per sua edita cautum fuisse ajebant, ne amplius in disputationem adducerentur: satis sunt, addebat, habitæ in eo a prioribus Concilii disputationes: hæreticorum cavilli abunde refelluntur a Fischero Cardinale, a Cochlaeo, a Pighio, ab Eckio, & ab aliis præstantissimis Viris.* Cuinam usui hoc novum examen? num ut anceps appareret Concilium de auctoritate legitima earum Scripturarum, quæ fundant intentionem Ecclesiæ in hæreticos, & nostræ fidei prima principia conflant? an ut Lutheranis liceret gloriari, suis argumentationibus suspectas falsitatis reddidisse Catholicis superiorum Conciliorum definitiones? disputatio ad id solum instituitur, ut veritas indagetur: quicunque finis alicujus gratia quidquam adhibet, hic profitetur se adhuc fine carere.

Hi

Hi vero, qui ad novum examen esse Sæcul. XVI.  
 procedendum censebant, hunc in mo- A. C. 1546.  
 dum perorabant: *Adhibendum est novum  
 examen, non solum, quo veritas compari-  
 tur, sed quo etiam confirmetur.* Debent  
 Patres non seipso tantummodo alere cælestis  
 sapientiae pabulo, sed esse Pastores, quin &  
*Pastorum Pastores: proinde eorum est mu-  
 neris, illos idoneos reddere, exhortari in  
 doctrina fana, eosque, qui contradicunt,  
 arguere. Injunctum est Catholicis a pri-  
 mo Lateranensi Concilio, ut argumenta cun-  
 ñata dissolvant objeccta fidei nostræ mysteriis;*  
*cum plane necesse sit, omnem hujusmodi ar-  
 gumentationem, quippe veritati oppositam,  
 quoddam esse sophisma, adeoque dissolubile.*  
*Docuit S. Thomas, quemadmodum Theolo-  
 gi non est, Christianæ fidei principia compro-  
 bare; ita ipsius sunt partes, eadem adversus  
 omnes oppugnationes tueri. Id a summo il-  
 lo Doctore perfectum fuit in aurea Summa  
 contra Gentes, eique veterum Patrum exem-  
 pla præfusere. Extant disceptationes S.  
 Athanasii cum Ario, S. Hieronymi cum  
 quodam Luciferiano de rebus jam per Conci-  
 lia confirmatis: disceptationes quidem non  
 vere habitæ, sed consitæ; at ejusmodi, quæ  
 ostendunt, haud disconveniens, nec inutile  
 visum sapientissimis illis Patribus suscep-  
 tum a se patrocinium caussæ Catholicæ, etiam  
 post denuntiatum ab Ecclesia judicium. Te-  
 stificatur Concilium Africanum, Donatistas*

ad

Sæcul. XVI. ad disputandum super doctrinis longe prius  
A.C. 1546. a Nicæno damnatis fuisse a Catholicis in-  
 vitatos, & S. Augustinum cum iis discep-  
 tionem iniisse. Cum Macario Antiocheno  
 Patriarcha, jam a sexta Synodo proscripto,  
 decertavit Bonifacius jussu Benedicti Roma-  
 ni Pontificis, & S. Dominicus cum Albi-  
 gensibus hæreticis manifestariis. Post De-  
 creta Nicæna quoties vox opuscio in contro-  
 versiam revocata? Ne ab ipso quidem S.  
 Leone, qui prohibuit in disputationem addu-  
 ci ea, quæ Niceæ & Chalcedone a S. Spi-  
 ritu stabilita fuerant, ingenii sui opera fuit  
 denegata iis, qui hausto jam simplici defini-  
 tionum latte, solidiorem rationum cibum  
 mandere cupiebant. Denique vel sandissimi  
 Apostoli Christianæ fidei fundatores, & a  
 divino Spiritu plane veritatem edociti, ubi de  
 veteris Legis obligatione decernendum fuit,  
 rem examini subdiderunt. Existimationis  
 plurimum Concilii Decretis accedet, ubi u-  
 niversæ Nationes audierint, hæreticorum  
 rationes ab eo expensas & confutatas. A-  
 lioquin eam, quam Patres appellant venera-  
 tionem antiquitatis, alii vocabunt laboris  
 fastidium, aut responsionis inscitiam.

Prævaluit posterior hæc Michaelis  
 Cervini sententia in peculiari hac Con-  
 gregatione, unde in proximo confessu  
 generali nihil hac super re decretum fuit,  
 Patrum animis ibidem tantopere in di-  
 versa

versa abeuntibus, ut exorta loquentium Sæcul. XVI.  
 confusione Synodi Promotor præcipere A.C. 1546.  
 compelleretur, quatenus suo quivis or-  
 dine non nisi interrogatus sententiam  
 suam ediceret: hinc Patrum suffragia  
 duntaxat circa articulum de recipiendis  
 sacri Codicis libris colligebantur, qua  
 in re unanimis omnium erat consensus:  
 discordabant tamen circa anathema,  
 quod nonnulli in illos, qui sacros hosce  
 libros recipere recusarent, pronuntian-  
 dum censebant, ut audacia comprime-  
 retur quorundam etiam Catholicorum  
 adversantium, inter quos Cajetanus quo-  
 que numerabatur. Id quidem pete-  
 bant Legati, eisque viginti Præsules ad-  
 stipulabantur; oppositam tamen senten-  
 tiā quindecim Patres tuebantur, quos  
 inter præcipiū erat Tridentinus Car-  
 dinalis. Eapropter nihil hac super re  
 decisum, sed totum denique negotium  
 ad aliam Congregationem fuit remis-  
 sum.

### §. LXI.

#### *Variæ Congregationes pro Traditioni- nibus examini subjiciendis.*

A sacris literis Synodi Patres progre- *Pallav. l.c.*  
 diebantur ad Traditionem, seu ad n. 8. & 9.  
 Christi Domini & Apostolorum doctri-  
 nam, quæ non quidem in libris Cano-  
 nicis scripta continetur, sed tamen non  
 in-