



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Claudii Fleurii Abbatis Historia Ecclesiastica

Ab anno Christi 1553. usque ad annum 1557

Fleury, Claude

August. Vind. [u.a.], 1771

VD18 9011857X

§. 11. De Patrum Studio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-66565](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-66565)

illorum utilitas spectetur, nonnisi occurrente dubio ad consulendum sunt apti, cum eorum Auctores peregrinis quæstionibus, atque superfluis ejusmodi annotationibus abundant, quas acrioris judicii Scriptores sollicite declinassent. Alii autem nonnisi curiosas, aut mere grammaticales pertractabant quæstiones, vel quædam discutiebant chronologiæ, aut Historiæ dubia, quæ ad stabiliendum dogma, vel instituendos mores nihil conducunt, cum tamen eo unice sacræ colliment literæ, atque ad hunc finem omnes, quotquot ad propriam, vel Ecclesiæ utilitatem huic studio vacare desiderant, tendere deberent: nihilominus alii non defunt Scriptores, quorum commentarii magis sunt solidi, atque inter eos præcipue eminent illi, qui unacum profunda linguarum Orientalium scientia majorem etiam antiquitatis Ecclesiasticæ cognitionem sunt consecuti, quapropter in eorum selectu prudens in discernendo judicium adhibere oportet.

§. XI.

De Patrum studio.

Eædem omnino rationes, quæ affiduum sacrarum literarum studium commendant, illarumque usum nobis, si ita loqui fas est, quotidianum reddere

c 5 per-

persuadent, pariter in indagandis Ecclesiæ Patrum operibus diligentiam de-
poscunt, ut in originalibus eorum tex-
tibus laboriose veritas detegi valeat;
cum enim in illis continuata traditio-
num, a quibus sine erroris periculo de-
viare non licet, successio contineatur,
nihil magis necessarium videtur, nisi ut
ea, quæ Sancti Patres tradiderunt, dis-
cutiantur, atque in eorum schola fidei
nostræ dogmata addiscantur: quantum-
vis enim Sacræ Scripturæ auctoritas
fallere nequeat, ad illius tamen expli-
cationem, nec non horum oraculorum
confirmationem requiritur traditio, at-
que ex ipso odio, quo Protestantes tra-
ditionem infectantur, argumentum de-
duci valet, quod per eam suos errores,
ac schismata manifeste condemnata no-
scant; cunctis enim constat Regula Vin-
centii Lirinensis, qui in quinto Eccle-
siæ sæculo floruit, statuitque, quod id,
quicquid semper, ab omnibus & ubique
tanquam dogma fuit traditum, tan-
quam de fide credendum sit: hæc au-
tem regula nunquam iminutari valet,
eoquod tam certum, tamque evidens
fit principium, ut quivis, qui ratione
pollet, illud admittere compellatur: ut
vero hæc, vel illa opinio isti regulæ o-
mnino consonans, vel hæc, aut illæ veri-
tates tribus hisce dotibus insignes esse
agn-

agnoscantur, constare debet, quod Ecclesiæ doctrina circa ejusmodi articulum sit constans: porro id quanam ratione sciri poterit, nisi Ecclesiæ Patrum studio incumbatur, ac de sæculo in sæculum illorum hac de re sententia indagetur? Insuper validissima cum hæreticis disputandi ratio non consistit in eo, ut Dialecticæ subtilitates, aut abstractæ Metaphysicorum rationes adversus ipsos afferantur, sed ut ipsis demonstretur, quod fides in omnibus Christiani Orbis Ecclesiis ab Apostolorum ævo usque ad nostra tempora circa controversum articulum semper eadem, ac perpetua fuerit. Ea quoque concertandi ratio observabatur in disputationibus, quas Ecclesia Latina cum Græcis, necnon contra Wiclefum, Joannem Hufsum, eorumque fautores instituere cogebatur; ut enim illos impugnaret, in opem vocabat sacras literas, traditionem, seu ipsum Dei Verbum, & opera Patrum, aliorumque Ecclesiasticorum Scriptorum, qui hasce hæreses præcedebant. His pariter armis utebantur Tridentinæ Synodi Patres, qui ob hæreticorum errores, ac tumultus in Christi Domini nomine sese congregabant, non eo ex fine, ut novas fidei decisiones conderent; non enim tum aliud credebatur, quam quod antea semper fuit creditum, cum ea,

ea, quæ de fide sunt, nulli sint mutatio-
ni obnoxia, sed illi conveniebant ideo,
ut rursus explicarent ea, quæ Ecclesia
credit, semperque credidit. Eandem
quoque agendi rationem tenuere Eras-
mus, Salmeron, Bellarminus, Fratres
Wallemburgi, totque alii, qui Eccle-
siam specialiter contra Protestantium
errores, ac blasphemias vindicabant:
hac insuper methodo utebatur clarissi-
mus Magister Nicolis in suo vasto, ac
celebri opere, in quo invictis prorsus ar-
gumentis demonstratum ibat, quod ea,
quæ hodieum Ecclesia circa realem
Christi præsentiam in Eucharistia docet,
semper, ac constanter, unanimique vo-
ce crediderit. Evidem molestæ sunt
eiusmodi disputationes, verum plerum-
que magnum procreant emolumentum,
cum animos rursus excitent, æmulatio-
nem inspirent, atque ingenii dotes a-
cuant, illisque ad Ecclesiæ utilitatem
uti admoneant, necnon veritatem ma-
gis conspicuam reddant, & denique er-
rorem magis abominatione dignum de-
monstrent. Hi quippe dogmatum Pro-
pugnatores Ecclesiæ Patres profunda,
atque assidua lectione exauriebant, at-
que ex iis lucem acquisierunt, qua post-
modum sua scripta illustrarunt, quam-
vis imbibita primæ educationis prin-
cipia, necnon status, quem amplexi
sunt,

sunt, ratio nonnullorum opera obscurasse videatur, prout in Bellarmino deprehenditur, qui circa plures articulos nimium Romanæ Curiæ juribus, ac Pontificum auctoritati tribuit. Itaque Theologi, qui sæculum decimum quartum a tempore Divi Bernardi, & S. Thomæ præcesserant, semetipos auxilio ad rite cognoscendam Ecclesiæ doctrinam necessario privabant, dum Patrum tam Græcorum, quam Latinorum studium aut abjecerunt, aut faltem plurimum neglexerunt. Nihilominus haud fatis mirari possum providum Dei consilium erga Ecclesiam suam, in cuius utilitatem aliquamdiu, antequam Lutheri, & Calvinii hærefes ex orco revocatæ fuerant, hujus studii amorem, atque aviditatem resuscitavit, indeque sponsæ suæ manibus arma tradidit, quibus se adversus hæc monstra, eorumque incursus defenderet, adeo, ut Deus, quin Ecclesia animadverteret, quod ad pertinax, & difficile certamen apta redderetur, jam eidem præpararet, unde triumphum, ac gloriam reportare posset. Porro specialia hæc, quæ ex sanctorum Patrum studio hauriuntur, emolumenta probe perspecta habebant Concilii primo Bononiæ cœpti, ac Tridenti potea absoluti Patres, quapropter jam in primis Sessionibus Bononiæ inchoatis
sanxe-

sanxerunt, ut plura Patrum opera, quæ præscribebant, Italice redderentur, hujusque laboris curam Floremontio Suefano Episcopo committebant, qui etiam hoc munere egregie defungebatur: Hoc Synodi mandatum in nullo quidem Tridentinæ Synodi Historico descriptum reperitur, omni tamen dubio vacat, ejusque certitudo manifesta redditur per ipsas hasce versiones hodiedum existentes, necnon per tenorem cuiusdam epistolæ, datae ad Cardinalem Cervinum, qui postea assumpto nomine Marcelli II. Summus Pontifex creatus est. Itaque providum hoc Synodi consilium, ni fallor, grata memoria dignum est; inde enim elucet, non sine pudore fuisse consideratum, quod studium adeo necessarium tanto tempore fuerit neglegatum, indeque declaratur ingens illud restaurandi ardor, quem strenue fuisse continuatum innumeræ demonstrant editiones, ac versiones novæ, quibus Patrum opera toto sæculo decimo sexto in varias linguas fuere translata. His insuper subjungere possemus, quod hujus studii fervor in sæculo decimo septimo fuerit continuo auctus: verum hujus rei argumenta usque adeo omnibus sunt cognita, ut ea referre supervacaneum foret, aliunde vero duntaxat de studiorum restauratione sermonem instituere constituimus.

§. XII.